

SPIS TREŚCI

I. WPROWADZENIE	4
1.1. PODSTAWA PRAWNA, CEL I ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA	4
1.2. POWIĄZANIE OPRACOWANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	8
1.3. METODYKA I FORMA OPRACOWANIA.....	9
1.4. ZAWARTOŚĆ, CEL, USTALENIA PROJEKTU PLANU.....	9
1.4.1. OCHRONA ŚRODOWISKA, PRZYRODY, KRAJOBRAZU KULTUROWEGO	10
1.4.2. OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ	12
1.4.3. OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCENI, REHABILITACJI, REKULTYWACJI LUB REMEDIACJI	13
II. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA	13
2.1. INFORMACJE OGÓLNE O GMINIE	13
2.2. POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE	14
2.3. TEKTONIKA I BUDOWA GEOLOGICZNA	15
2.4. RZEŻBA TERENU GMINY	16
2.5. POKRYWA GLEBOWA GMINY	17
2.6. KLASYFIKACJA UŻYTKÓW ROLNYCH	18
2.7. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	19
2.8. WARUNKI KLIMATYCZNE	25
2.9. RÓŻNORODNOŚĆ PRZYRODNICZA I OBSZARY PRZYRODNICZO CENNE	26
2.9.1. ZBIOROWISKA ROŚLINNE	26
2.9.2. FAUNA	27
2.9.3. LASY I GOSPODARKA LEŚNA GMINY	28
2.9.4. OBSZARY PRZYRODNICZO CENNE	28
2.10. WALORY KRAJOBRAZOWE	32
III. JAKOŚĆ I ŹRÓDŁA ZAGROŻEŃ ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO - WSKAZANIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW PROBLEMOWYCH	32
3.1. OBSZARY ZAGROŻONE UCIAŻLIWOŚCIĄ AKUSTYCZNĄ	32
3.2. OBSZARY ZAGROŻONE ZANIECZYSZCZENIEM POWIETRZA	33
3.3. OBSZARY ZANIECZYSZCZEŃ WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH	34
3.4. OBSZARY DEGRADACJI ŚRODOWISKA ZWIĄZANE ZE SKŁADOWISKAMI ODPADÓW	35
3.5. OBSZARY ZDEGRADOWANE PRZEZ PRZEMYSŁ	36
3.6. OBSZARY NIENADAJĄCE SIĘ DO DALSZEGO ROLNICZEGO WYKORZYSTANIA	36
3.7. OBSZARY ZAGROŻONE POWAŻNYMI AWARIAMI, W TYM AWARIAMI PRZEMYSŁOWYMI	36
3.8. OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ	36
3.9. STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH	38
IV. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAPISÓW PROJEKTU PLANU	38
V. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	40
VI. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	40
VII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO	43
7.1. ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI	45

7.2. ODDZIAŁYWANIA NA WODY	46
7.3. ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE I KLIMAT	47
7.4. ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA, GRZYBY, RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, SZATĘ ROŚLINNĄ, FAUNĘ I OBSZARY CHRONIONE.....	47
7.5. ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	48
7.6. ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE	49
7.7. ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI, LUDZI I DOBRA MATERIALNE.....	49
7.8. WNIOSKI.....	49
VIII. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	49
IX. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	50
X. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	58
XI. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	59
XII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	60
xii. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WEWSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....	61
XIV. ZAŁĄCZNIKI	62
XV. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE.....	62

SPIS MAP

Mapa Nr 1 Położenie gminy na tle arkuszy Mapy Geologicznej Polski.....	14
Mapa Nr 2 Zasięg korytarza ekologicznego Lasy Chotyłowskie	31
Mapa Nr 3 Mapa obszarów zagrożenia powodziowego o prawdopodobieństwie 1 % na tle gminy Olszanka.....	37
Mapa Nr 4 Mapa obszarów zagrożenia powodziowego o prawdopodobieństwie 10 % na tle gminy Olszanka	38

SPIS TABEL

Tabela Nr 1 Zestawienie zmian objętych projektem Planu	8
Tabela Nr 2 Zestawienie geologicznych utworów powierzchniowych	16
Tabela Nr 3 Zestawienie JCWPd w obrębie projektu Planu	21
Tabela Nr 4 Zestawienie JCWP w obrębie projektu Planu.....	22
Tabela Nr 5 Zestawienie danych z monitoringu JCWP	25
Tabela Nr 6 Zestawienie JCWP na obszarach projektu planu	34

I. WPROWADZENIE

1.1. Podstawa prawna, cel i zawartość opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko do projektów dokumentów strategicznych - programów, planów i polityk wynika z art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.) - zwanej dalej „ustawą”.

W świetle zapisów art. 51 ww. ustawy prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 74a ust 2, stanowiące załącznik do prognozy;
- g) datę sporządzenia prognozy, imię nazwisko i podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio-terminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- 3) przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W prognozie uwzględnia się również zapisy art. 52 ustawy:

- a) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.
- b) w prognozie oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1, uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.

Zgodnie z brzmieniem art. 53 Ustawy zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z właściwymi organami, które wymienione są w art. 57 i art. 58:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie – pismo nr W00Ś-III.411.52.2023.DJR z dnia 25 maja 2023 r.,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Łosicach – pismo nr ZNS-7040.2.1.2023.AB z dnia 16 lutego 2023 r.

Formalno-prawną podstawę opracowania stanowią również:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2023 poz. 977 z późn.zm.) (art. 17 pkt 4),
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2024 poz. 54) (art. 72),
- 3) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. – o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.),
- 4) Uchwała Nr LXIII/257/2023 Rady Gminy Olszanka z dnia 4 stycznia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zabudowy jednorodzinnej, usługowej, zagrodowej i produkcji w gospodarstwach rolnych,
- 5) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zabudowy jednorodzinnej, usługowej, zagrodowej i produkcji w gospodarstwach rolnych, którego sporządzenie wynika z Uchwały Nr LXIII/257/2023 Rady Gminy Olszanka z dnia 4 stycznia 2023 r.

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, służący eliminowaniu lub łagodzeniu ewentualnych konfliktów przyrodniczo - przestrzennych. Formuła dokumentu pozwala, by we wszystkich fazach planowania uwzględniać wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi, a przyjętymi w projekcie Planu rozwiązaniami planistycznymi.

Zasadniczym celem prognozy, opracowywanej dla potrzeb projektu Planu jest:

- **określenie dotychczasowego stanu, jakości oraz funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego w granicach objętych projektem Planu,**
- **identyfikacja, charakterystyka oraz ocena potencjalnych oddziaływań na elementy środowiska, wynikających z realizacji ustaleń projektu Planu,**
- **zaproponowanie rozwiązań mających na celu zapobieganie oraz ograniczenie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą być rezultatem realizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego projektu Planu.**

Niniejsza prognoza została opracowana dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Olszanka obejmującego niżej wskazane tereny:

- 1) we wsi **Bejdy**:
 - dz. o nr ewid. 131 i 133 – planowane przeznaczenie: tereny zabudowy zagrodowej (RZM)
- 2) we wsi **Bolesty**:
 - dz. o nr ewid. 151/1 – planowane przeznaczenie: tereny zabudowy zagrodowej (RZM)
- 3) we wsi **Dawidy**:
 - dz. o nr ewid. 63/1 – planowane przeznaczenie: tereny zabudowy zagrodowej (RZM), tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), teren lasu (L)
- 4) we wsi **Klimy**:
 - dz. o nr ewid. 235 – planowane przeznaczenie: tereny zabudowy zagrodowej (RZM)
- 5) we wsi **Mszanna**:
 - dz. o nr ewid. 110/1, 110/2, 110/3, 272, – planowane przeznaczenie: tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (RZP)
- 6) we wsi **Mszanna**:
 - dz. o nr ewid. 302, 308/1, 308/4, 311, 312, 323, 324, 325, 331, 332, 333, 334, 335 – planowane przeznaczenie: tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (RZP), tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny komunikacji drogowej wewnętrznej (KR)
- 7) we wsi **Olszanka**:
 - dz. o nr ewid. 267/3, 271/3 – planowane przeznaczenie: tereny zabudowy usługowej (U)
- 8) we wsi **Pietrusy**:
 - dz. o nr ewid. 359 – planowane przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)
- 9) we wsi **Próchenki**:
 - dz. o nr ewid. 306, 310 – planowane przeznaczenie: tereny zabudowy zagrodowej (RZM)
 - dz. o nr ewid. 535 – planowane przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)
 - dz. o nr ewid. 926 – planowane przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy zagrodowej (RZM)
 - dz. o nr ewid. 942/2 – planowane przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)
- 10) we wsi **Stare Łepki**:
 - dz. o nr ewid. 1411/2 – planowane przeznaczenie: tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (RZP)
- 11) we wsi **Szydłówka**:
 - dz. o nr ewid. 315/1 – planowane przeznaczenie: tereny zabudowy zagrodowej (RZM)

Zasięg powyższych terenów oraz istniejące uwarunkowania środowiskowe na obszarze projektowanych zmian przedstawiono na załącznikach graficznych od nr 1A do 1M.

W prognozie uwzględniono ocenę stanu funkcjonowania środowiska przyrodniczego, skutki i zasięg wpływu ustaleń projektu Planu, zagrożenia jakie wynikają z projektowanego przeznaczenia terenów oraz sposobów ich ograniczenia.

Dokument Prognozy był sporządzany równoległe z projektem Planu. Projektanci oraz autorzy prognozy konsultowali wszelkie kwestie związane z potencjalnym oddziaływaniem planowanego zagospodarowania, a następnie wspólnie podejmowali decyzje oraz kształtowali ostateczne zapisy ustaleń projektu.

Projekt Planu aktualizuje i wprowadza nowe przeznaczenia dla następujących terenów:

LP	MIEJSCOWOŚĆ	NR DZ. EWID.	DOTYCHCZASOWA FUNKCJA TERENU	SPOSÓB DOTYCHCZASOWEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU	NOWA FUNKCJA TERENU Z UWZGLĘDNIENIEM ZASIĘGU ZMIANY
1	Bejdy	131	R	Strefa produkcji rolnej Tereny zabudowy zagrodowej i usługowej	RZM - nowy
		133	RM		
2	Bolesty	151/1	RM	Tereny zabudowy zagrodowej i usługowej	RZM - nowy
3	Dawidy	63/1	R	Strefa produkcji rolnej	RZM - nowy RN - nowy L - nowy
4	Klimy	235	RM	Tereny zabudowy zagrodowej i usługowej	RZM - nowy
5	Mszanna	110/1 110/2 110/3 272	RP	Tereny zabudowy produkcji rolnej i obsługi produkcji rolnej	RZP - nowy
6	Mszanna	302 308/1 308/4 311 312 323 324 325 331 332 333 334 335	R	Strefa produkcji rolnej	RZP - nowy KDD - nowy KR - nowy
7	Olszanka	267/3 271/3	RM	Tereny zabudowy zagrodowej i usługowej	U - nowy
8	Pietrusy	359	RM	Tereny zabudowy zagrodowej i usługowej	MN - nowy
9	Próchenki	306 310	RM	Tereny zabudowy zagrodowej i usługowej	RZM - nowy
		535	RM	Tereny zabudowy zagrodowej i usługowej	MN - nowy

		926	RM	Tereny zabudowy zagrodowej i usługowej	MN - nowy, w części RZM - nowy, w części
		942/2	RM	Tereny zabudowy zagrodowej i usługowej	MN - nowy
10	Stare Łepki	1411/2	R	Strefa produkcji rolnej	RZP - nowy
11	Szydłówka	315/1	RM	Tereny zabudowy zagrodowej i usługowej	RZM - nowy

Tabela Nr 1 Zestawienie zmian objętych projektem Planu

Nową kategorią przeznaczenia terenu zostały wprowadzone tereny:

- zabudowy zagrodowej – RZM,
- rolnictwa z zakazem zabudowy – RN,
- lasu – L,
- produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych – RZP,
- dróg dojazdowych – KDD,
- komunikacji drogowej wewnętrznej – KR,
- zabudowy usługowej - U,
- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.

Obszar objęty zmianą przeznaczenia terenów w analizowanym projekcie Planu obejmuje łączną powierzchnię 43,8071 ha (zgodnie z danymi informacji katastralnej powiatu łosickiego - GEOPORTAL 2, stan na dzień: 24.05.2024r.).

Główny cel projektowanego dokumentu to dostosowanie zapisów Planu do potrzeb inwestycyjnych oraz istniejącego przeznaczenia terenu z uwzględnieniem celów oraz kierunków polityki przestrzennej regionu oraz uwarunkowań wynikających ze stanu środowiska i dotychczasowego zagospodarowania terenu. Przyjęcie dokumentu ma na celu również ochronę walorów wszystkich elementów środowiska przyrodniczego, w szczególności ochronę terenów przyrodniczo najcenniejszych i objętych ochroną prawną

Użyte w opracowaniu **skrótów i wyrażenia**, oznaczają:

- ustawa ooś - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- projekt Planu - należy przez to rozumieć projekt opracowany dla terenów określonych w Uchwale LXIII/257/2023 Rady Gminy Olszanka z dnia 4 stycznia 2023 r.,
- SUIKZP - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,
- MPZP - należy przez to rozumieć Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego gminy,
- oze - należy przez to rozumieć odnawialne źródła energii,
- GDOŚ -Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
- DJP - duża jednostka przeliczeniowa inwentarza.

1.2. Powiązanie opracowania z innymi dokumentami

Projekt Planu stanowi dokument planistyczny sporządzony dla części obszaru gminy Olszanka - trenów, o których zmianę przeznaczenia zawnioskowano. Zawartość tekstowa oraz kartograficzna projektu dokumentu w części wynika z innych dokumentów (planistycznych, strategicznych), których treści na podstawie obowiązujących przepisów zostały zaimplementowane do projektu Planu.

Poniżej przedstawiono najważniejsze dokumentacje, z którymi projekt Planu znajduje się w powiązaniu:

- z opracowaniem ekofizjograficznym z 2023 r. sporządzonym na potrzeby MPZP terenów zabudowy jednorodzinnej, usługowej, zagrodowej i produkcji w gospodarstwach rolnych we wsiach: Bejdy, Bolesty, Dawidy, Klimy, Mszanna, Olszanka, Pietrusy, Próchenki Stare Łępki i Szydłówka,
- ze Strategią rozwoju gminy Olszanka na lata 2016 – 2025 z perspektywą do 2030 roku, przyjętą Uchwałą Nr XVIII/143/2016 Rady Gminy Olszanka z dnia 23 września 2016 r.,
- z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjętym Uchwałą Nr 22/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018r.,
- z Planem gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 przyjętym Uchwałą Nr 3/2019 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 stycznia 2019 r.,
- z Programem ochrony środowiska dla województwa mazowieckiego do roku 2030 przyjętym uchwałą 2/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 17 stycznia 2023 r.,
- ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ przyjętą Uchwałą 72/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 maja 2022 r.

1.3. Metodyka i forma opracowania

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń Planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości.

Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi opisanymi w dokumentach charakteryzujących strukturę przyrodniczą Gminy Olszanka. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w kontekście stopnia szczegółowości ustaleń dokumentu.

Podczas prognozowania oddziaływań ustaleń projektu na środowisko **za podstawowe źródła informacji służyły:**

- dokumentacja dotychczas sporządzona na potrzeby opracowań środowiskowych (m. in. opracowania ekofizjograficzne z 2023 r.),
- plany i programy gminne, powiatowe,
- materiały przekazane przez Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian”,
- Krajowy Plan Ochrony Błotniaka Łąkowego, przyjęty przez GDOŚ 20.08.2015 r.
- „Błotniak łąkowy – sprzymierzeniec rolników”, wyd. Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian”, Warszawa 2014 r.,
- materiały kartograficzne,
- obowiązujące akty prawne.

Opracowanie sporządzone zostało w formie papierowej oraz elektronicznej utrwalonej na nośniku elektronicznym.

1.4. Zawartość, cel, ustalenia projektu Planu

Analizowany projekt Planu został opracowany z uwagi na konieczność aktualizacji obowiązujących dokumentów planistycznych w związku ze złożonymi wnioskami o wprowadzenie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy.

W trakcie sporządzania prognozy na terenach objętych zmianą Planu przeanalizowano rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne zmiany Planu pod kątem ochrony walorów środowiska jako całości, a także jego poszczególnych elementów. Podjęto również próbę oceny stanu i funkcjonowania środowiska, jego walorów i zasobów, określonych w opracowaniu ekofizjograficznym.

Projekt Planu obejmuje tereny we wsiach Bejdy, Bolesty, Dawidy, Klimy, Mszanna, Olszanka, Pietrusy, Próchenki Stare Łepki i Szydłówka, o łącznej powierzchni 43,8071 ha.

W projekcie Planu objęto tereny lokalizacji następującego zagospodarowania:

- teren lasu L z numerem 1L,
- tereny rolnictwa z zakazem zabudowy RN z numerem 1RN,
- tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych RZP z numeracją od 1RZP do 8RZP,
- tereny zabudowy zagrodowej RZM z numeracją od 1RZM do 7RZM,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN z numeracją od 1MN do 4MN,
- tereny usług oznaczone na rysunku planu symbolem 1U,
- tereny dróg dojazdowych KDD z numeracją 1KDD do 3KDD,
- tereny komunikacji drogowej wewnętrznej KR z numerem 1KR.

Obszary objęte zmianą Planu zlokalizowane są poza terenami wydobywania kopalin oraz obszarami szczególnego zagrożenia i ryzyka wystąpienia powodzi.

Na obszarze objętym projektem Planu nie występują i nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym (ZZR) lub dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnych awarii.

W projekcie Planu nie przewidziano również lokalizacji instalacji zastępczych ani innych obiektów związanych z gospodarką odpadami.

Zasady systemu gospodarki odpadami, w tym odpadami komunalnymi określa Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (WPGO 2024) uchwalony przez Sejmik Województwa Mazowieckiego w dniu 22 stycznia 2019 r. Gospodarka odpadami na terenie objętym projektem Planu będzie się opierała na zasadach określonych w wyżej wymienionym dokumencie.

1.4.1. Ochrona środowiska, przyrody, krajobrazu kulturowego

Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy.

W projekcie Planu przyjęto następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych:

- w zakresie ochrony środowiska oraz zachowania zdrowia i bezpieczeństwa ludzi uciążliwości wytwarzane w ramach przewidzianej projektem planu funkcji muszą mieścić się w obrębie terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- przy realizacji ustaleń planu miejscowego wskazano na konieczność zapewnienia ochrony gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej dziko występujących: roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną,
- wskazano na konieczność przeprowadzenia ewentualnej wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ustalono zakaz wytwarzania i gromadzenia odpadów, które ze względu na pochodzenie, skład chemiczny, biologiczny i inne właściwości mogą stanowić zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub dla środowiska,
- ustalono zakaz lokalizacji zakładów stanowiących zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi,
- ustalono obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku dla terenów chronionych akustycznie, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska,
- ustalono granice stref z ograniczeniami w użytkowaniu,
- ustalono ochronę terenów w granicach obszarów Natura 2000 t. j. obszaru specjalnej ochrony PLB140002 - Dolina Liwca zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi dotyczącymi form ochrony przyrody,

- ustalono zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń powodujących zanieczyszczenie wód, gruntu i powietrza ponad dopuszczalne normy oraz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu lub wód powierzchniowych,
- ustalono zakaz lokalizacji: zakładów spopielenia zwłok, grzebowisk zwierząt, turbin i elektrowni wiatrowych z wyjątkiem mikroinstalacji, urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię słoneczną innych niż montowane na dachach budynków,
- ustalono zakaz prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na zbieraniu, składowaniu, odzysku, przeładunku i unieszkodliwianiu odpadów,
- ustalono obowiązek utrzymania urządzeń melioracji wodnych, oraz dopuszcza się ich przebudowę i rozbudowę w sposób zapewniający prawidłowy odpływ wód i budowę nowych urządzeń melioracyjnych w miarę potrzeb,
- dopuszczono lokalizację urządzeń i budowli hydrotechnicznych i służących ochronie przeciwpowodziowej,
- ustalono zachowanie indywidualnych ujęć wody.

Ponadto, w liniach rozgraniczających tereny oznaczone na rysunku planu symbolami od 1MN do 4MN, od 1RZM do 7RZM oraz 1U zakazuje się lokalizacji:

- przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego,
- biogazowni, za wyjątkiem biogazowni rolniczych lokalizowanych w liniach rozgraniczających tereny oznaczone na rysunku planu symbolami od 1RZM do 7RZM.

Zasady ochrony i zagospodarowania przestrzennego obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych.

W granicach terenu całej gminy Olszanka znajdują się następujące obszary służące ochronie przyrody:

- Obszar specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000 „Dolina Liwca” (PLB 140002),
- Specjalny obszar ochrony siedlisk NATURA 2000 „Ostoja Nadliwiecka” (PLH 140032),
- użytki ekologiczne,
- pomniki przyrody.

Dla powyższych obszarów obowiązują właściwe przepisy odrębne, których nakaz zachowania jest niezależny od ustaleń projektu Planu.

Dla obszaru specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000 „Dolina Liwca” (PLB 140002) obowiązuje plan zadań ochronnych przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 2014r., poz. 3825), zmieniany Zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 października 2014r. (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 2014r., poz. 9970) oraz z dnia 7 lipca 2016r. (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 2016r., poz. 6535).

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk NATURA 2000 „Ostoja Nadliwiecka” (PLH 140032) obowiązuje ochrona na podstawie Zarządzenia nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadliwiecka PLH140032 (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 2014r. Poz. 3827), zmienianego Zarządzeniami z dnia 29 października 2014r. (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 2014r. Poz. 9975) oraz z dnia 11 marca 2016r. (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 2016r. Poz. 2531).

Na obszarze projektowanych zmian MPZP nie występuje obszar Natura 2000 „Dolina Liwca” (PLB 140002) w m. Klimy, Bejdy i Szydłówka. W miejscowościach tych projektuje się zabudowę związaną z mieszkalnictwem (jednorodzinna, zagrodowa) oraz nieuciążliwymi usługami.

Ochrona planistyczna tego typu terenów została zrealizowana poprzez wprowadzenie nakazu stosowania obecnie obowiązujących przepisów przyjętych celem ochrony tego obszaru oraz nakazu ochrony siedlisk i stanowisk ochrony gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, co prowadzi do zachowania cennych walorów przyrodniczych specyficznych dla poszczególnych typów terenów.

Ponadto, na terenie gminy zlokalizowane są obszary **korytarzy ekologicznych**. Zgodnie z zapisami obowiązujących dokumentów planistycznych, obszary te, w szczególności korytarze leśne – należy dolesiać i zalesiać, o ile warunki przyrodnicze na to pozwalają (występują grunty o najniższych klasach bonitacyjnych). Natomiast, gdy mowa o korytarzach wodno-łądowych obejmujących większe cieki i ich doliny wskazuje się na konieczność ograniczenia ich zabudowywania, z dopuszczeniem bieżącego uzupełniania nadbrzeżnych zadrzewień.

Na obszarze części projektowanych zmian MPZP obszary korytarzy ekologicznych występują – ich zasięg wskazano na złącznikach graficznych nr 1I, 1J, 1K oraz 1M.

Ochrona planistyczna tego typu terenów została zrealizowana poprzez wprowadzenie nakazu ochrony siedlisk i stanowisk ochrony gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, co prowadzi do zachowania cennych walorów przyrodniczych specyficznych dla poszczególnych typów terenów.

Dla **użytków ekologicznych** podstawowym kierunkiem rozwoju jest ich zachowanie. Zasady zagospodarowania tego rodzaju terenów obejmują następujące zakazy i nakazy:

- zakaz obniżania poziomu wody,
- zakaz odprowadzania nie oczyszczonych ścieków,
- nakaz ochrony roślinności wodnej, szuwarowej, drzew i krzewów oraz fauny,
- inne zasady ochrony zgodnie z przepisami szczególnymi.

Na obszarze projektowanych zmian MPZP użytki ekologiczne nie występują.

Dla ochrony **pomników przyrody** zlokalizowanych na terenie gminy, projekt Planu nie wprowadza nowych zakazów lub nakazów poza obowiązującymi w przepisach odrębnych.

Na obszarze projektowanych zmian MPZP pomniki przyrody nie występują.

Do obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych obowiązujące dokumenty planistyczne kwalifikują również tereny **ekologicznej strefy dolin rzecznych**.

Jako podstawowy kierunek rozwoju wskazano konieczność utrzymania dotychczasowej funkcji przewidzianej dla tej funkcji terenu, tj. gospodarki łąkowo-pastwiskowej. Kierunek ten jest realizowany przez wprowadzenie zakazu zabudowy tego rodzaju terenów.

Na obszarze projektowanych zmian MPZP tereny **ekologicznej strefy dolin rzecznych występują jedynie obrębem ewid. Dawidy (na północnej części terenu)**. Ochrona planistyczna tego typu terenów została zrealizowana poprzez wprowadzenie zakazu zabudowy (rejon RN) co prowadzi do zachowania cennych walorów przyrodniczych specyficznych dla poszczególnych typów terenów.

1.4.2. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

Zgodnie z brzmieniem art. 77 ust. 1 pkt 3 tiret a) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazuje się gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, a także lokalizowania nowych cmentarzy.

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, tj., na których zagrożenie powodziowe potwierdzają mapy zagrożenia i ryzyka wystąpienia powodzi obowiązuje zakaz zabudowy z uwzględnieniem dopuszczenia inwestycji na zasadach określonych w obowiązującej ustawie – Prawo wodne, tj. z uwzględnieniem obowiązujących zakazów.

Na obszarze projektowanych zmian MPZP tego rodzaju obszary nie występują.

1.4.3. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji

Na terenie objętym projektem Planu nie zidentyfikowano obecnie obszarów wymagających rehabilitacji i przekształceń planistycznych lub remediacji. Terenami wymagającymi rekultywacji są wyrobiska poeksploatacyjne kruszywa naturalnego oraz torfu w dolinie Toczonej. Obiekty takie są położone w różnych częściach gminy, jednak nie występują na terenach objętych projektowaną zmianą Planu.

II. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

2.1. Informacje ogólne o gminie

Gmina wiejska Olszanka posiada łączną powierzchnię 88 km². Jest to gmina typowo rolnicza. Warunki naturalne do rozwoju produkcji rolnej są dobre, a poziom rozwoju rolnictwa określany jest jako średni. Wskaźnik rolniczej przestrzeni produkcyjnej (określany w skali IUNG) wynosi 62,5 pkt.

Struktura agrarna gminy to użytki rolne stanowiące ok. 84%; lasy grunty zadrzewione i zakrzewione - ok. 12,9%, grunty pod wodami ok. 0,2%. Pozostałą powierzchnię gminy stanowią grunty zabudowane i zurbanizowane – ok. 2,5%, użytki ekologiczne ok. 0,1%, a także nieużytki stanowiące ok. 0,3 % terenu gminy.

Obszar gminy położony jest we wschodniej części województwa mazowieckiego w południowo-zachodniej części powiatu łosickiego.

Z terenem gminy sąsiaduje:

- od strony południowo-zachodniej – z gminą Międzyrzec Podlaski,
- od strony zachodniej - z gminami Zbuczyn, Mordy i Przesmyki,
- od strony północnej i wschodniej - z gminami Łosice i Huszlew.

Sieć osadniczą tworzą 17 wsi. Wsie są małe, o zwartej zabudowie. Zabudowa rozproszona i kolonijna jest nieliczna. Większość wsi ma dogodne połączenie z Olszanką. Pozostałe wsie połączone są odgałęzieniami od tych dróg. Przeciętne odległości między wsiami wynoszą 1-2 km. Znacznym utrudnieniem jest zły stan techniczny części dróg. Zasadniczy wpływ na rozwój funkcji terenu mają doliny rzek Liwiec i Toczna.

Powierzchnię gminy przecinają dwie rzeki: Liwiec i Toczna. Liwiec to lewostronny, największy dopływ Bugu. Wypływa on z podmokłych łąk w okolicach Próchenek. Na odcinku 23 km stanowi południowo-zachodnią granicę gminy. Toczna to także lewobrzeżny dopływ Bugu. Swoje źródło ma w miejscowości Korczówka i płynie w kierunku północnym.

Na terenie gminy zachował się czytelny układ dolin rzecznych oraz duże obszary niezabudowane pozostające w rolniczym wykorzystaniu.

Można stwierdzić, że ład przestrzenny na terenie gminy nie został naruszony w sposób zasadniczy, uniemożliwiający kontynuację tradycji i kształtowanie przestrzeni zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

2.2. Położenie fizycznogeograficzne

Gmina Olszanka położona jest na obszarze Podlasia we wschodniej części woj. mazowieckiego, w południowo - zachodniej części powiatu łosickiego. Gmina sąsiaduje z następującymi gminami: od południowo-wschodu graniczy z gminą Międzyrzec Podlaski w województwie lubelskim, od zachodu z gminami Zbuczyn Poduchowny, Mordy, a od północy i wschodu z gminami Łosice i Huszlew w powiecie łosickim.

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Kondrackiego (1994) obszar objęty projektem Planu położony jest w następujących jednostkach:

megaregion: Pozaalpejska Europa Środkowa (3)
provincia: Niż Środkowoeuropejski (31)
podprovincia: Niziny Środkowopolskie (318)
makroregion: Nizina Południowopodlaska (318.9)
mezo-region: Wysoczyzna Siedlecka (318.94)

Według seryjnych map geologicznych Polski udostępnianych przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowego Instytutu Badawczego, Gmina Olszanka swoim obszarem ulokowana jest w obrębie trzech głównych arkuszy Mapy Geologicznej Polski:

- nr 530 Łosice (godło arkusza N-34-142-A), obejmującego skrajnie północną część gminy,
- nr 566 Krzesk (Krzesk Nowy) (godło arkusza N-34-142-C), na obszarze którego położona jest największa część gminy Olszanka,
- nr 567 Swory (godło arkusza N-34-142-D), obejmującego skrajnie wschodnią część gminy, (część obrębu Mszanna).

Położenie obszaru gminy na tle powyższych arkuszy przedstawia poniższa mapa:



Mapa Nr 1 Położenie gminy na tle arkuszy Mapy Geologicznej Polski

Obszar gminy w obrębie arkusza nr 530 Łosice obejmuje obręby ewid.: Bejdy, Bolesty, Hadynów, Nowe Łepki, Radlina, Stare Łepki, Wyszczółki.

Obszar gminy w obrębie arkusza nr 566 Krzesk obejmuje obręby ewid.: Bolesty, Dawidy, Klimy, Korczówka-Kolonia, Korczówka, Olszanka, Pietrusy, Próchenki, Szawły, Szydłówka.

Natomiast obszar gminy w obrębie arkusza nr 567 Swory obejmuje obręb ewid. Mszanna.

Tereny objęte projektem Planu położone są w obszarze arkuszy :

Tereny w m. Stare Łepki, Bolesty – Arkusz Nr 530.

Tereny w m. Mszanna – Arkusz 567.

Pozostałe tereny – Arkusz 566.

2.3. Tektonika i budowa geologiczna

Gmina Olszanka położona jest na obniżeniu podlaskim, w obrębie platformy wschodnioeuropejskiej.

Warstwy osadowe ułożone są na trzonie krystalicznym platformy wschodnioeuropejskiej położonym na głębokości 2-3 km. Najistotniejsze dla budowy tego regionu są warstwy kenozoiczne o miąższości kilkuset metrów, obejmujące osady trzeciorzędowe, czwartorzędowe plejstoceny i holoceny.

Osady trzeciorzędowe ujawniają się już na głębokości od 60 do 100 m. p.p. Wśród tych osadów wyróżnić można osady oligocenu, miocenu i pliocenu. Do osadów oligocenicznych zaliczane są osady morskie, piaski drobne i średnie kwarcowo-glaukonitowe często z przewarstwieniami pyłów. Utwory te nawiercane są punktowo na tym obszarze. Osady miocenu to utwory śródlądowe, bezwapienne piaski kwarcowe oraz pyły piaszczyste i iły. Najmłodsze i najwyżej położone są osady plioceniczne. Należą do nich iły pstry, jasnoszare, mułki bezwapienne oraz piaski drobne, powstałe w zbiornikach jeziornych. Miąższość tych utworów dochodzi do ok. 100 m.

Osady trzeciorzędowe przykryte są osadami czwartorzędowymi. Okres ten charakteryzował się naprzemianległymi ochłodzeniami i ociepleniami klimatu. Efektem tego było kilkakrotne zlodowacenie Polski przez lądolody skandynawskie.

Na terenie gminy odnaleźć można osady głównie zlodowaceń środkowopolskich, które nadały swoiste piętno rzeźbie tego terenu. Osady plejstoceny zlodowaceń środkowopolskich pokrywają cały obszar zwartym płaszczem. Miąższość osadów uzależniona jest od ukształtowania powierzchni podczwartorzędowej i waha się w granicach 100 m. Wg mapy geologicznej Polski w skali 1:200000, obszar gminy położony jest w obrębie osadów stadiału mazowiecko-podlaskiego i północno-mazowieckiego zlodowacenia środkowopolskiego oraz osadów holocenicznych. Wśród osadów lodowcowych na znacznych powierzchniach gminy zalega poziom gliny zwałowej. Na glinie zwałowej stadiału mazowieckopodlaskiego występują piaski różnoziarniste i żwiry oraz żwiry z głazami moren czołowych. Osady te są w większości zwałowe, zapyłone i zaglinione, ale występują w nich także partie piasków i żwirów przemytych i warstwianych. Często są w nich pakiety gliny zwałowej lub mułkowej. Miąższość tych osadów dochodzi do 4-15 m.

Wśród osadów stadiału mazowiecko-podlaskiego występują także osady wodnolodowcowe: piaski i żwiry w formie ozów. Zbudowane są z przemytych piasków i żwirów poziomo lub skośnie dachówkowato warstwianych, miejscami na zboczach przykrytych gliną zwałową. Na terenie gminy na powierzchni uwidaczniają się niewielkie płyty kemowe, zbudowane z piasków drobnoziarnistych i pylastych, warstwianych, miejscami z wkładkami piasków średnioziarnistych. Powierzchnia tego obszaru urozmaicona jest formami wydmowymi i wzniesieniami zbudowanymi ze żwiru.

Na powierzchni gliny zwałowej stadiału mazowiecko-podlaskiego, w sąsiedztwie moren czołowych lub na południe od ozów, występują niewielkie płyty osadów wodnolodowcowych sandrowych. Są to piaski drobno i średnioziarniste, miejscami z niewielką domieszką frakcji grubszej, często na powierzchni przewiane. Miąższość ich waha się od 1,0 do 4,5 m.

Zestawienie geologicznych utworów powierzchniowych na terenach objętych projektem Planu przedstawia się następująco:

LP	Miejscowość	Nr działek ewid.	Rodzaj utworu geologicznego	Stratygrafia
1	Bejdy	131 133	Iły, mułki i piaski jeziorno-lodowcowe	ZŁODOWACENIE ODRY Geneza jeziorno-lodowcowa
2	Bolesty	151/1	Gliny zwałowe	ZŁODOWACENIE ODRY Geneza: lodowcowa
3	Dawidy	63/1	Iły, mułki i piaski jeziorno-lodowcowe (północny	ZŁODOWACENIE ODRY Geneza jeziorno-lodowcowa

			fragment działki) Piaski, żwiry, piaski pyłowate i głązy lodowcowe	Geneza: lodowcowa
4	Klimy	235	Piaski i żwiry rzeczno- lodowcowe	ZŁODOWACENIE ODRY Geneza rzeczno-lodowcowa
5	Mszanna	110/1; 110/2; 110/3 272	Piaski i żwiry rzeczno- lodowcowe Gliny zwałowe (południowy fragm. terenu) Piaski i żwiry rzeczno- lodowcowe	ZŁODOWACENIE ODRY Geneza rzeczno-lodowcowa Geneza lodowcowa Geneza rzeczno-lodowcowa
6	Mszanna	302; 308/1; 308/4; 311; 312 323; 324; 325; 331; 332; 333; 334; 335	Piaski i żwiry rzeczno- lodowcowe Gliny zwałowe	ZŁODOWACENIE ODRY Geneza rzeczno-lodowcowa Geneza lodowcowa
7	Olszanka	267/3; 271/3	Piaski, żwiry, piaski pyłowate i głązy lodowcowe	ZŁODOWACENIE ODRY Geneza lodowcowa
8	Pietrusy	359	Piaski, żwiry, piaski pyłowate i głązy lodowcowe	ZŁODOWACENIE ODRY Geneza lodowcowa
9	Próchenki	306; 310; 535; 926; 942/2	Gliny zwałowe Iły, mułki i piaski jeziorno- lodowcowe	ZŁODOWACENIE ODRY Geneza lodowcowa Geneza jeziorno-lodowcowa
10	Stare Łepki	1411/2	Piaski i żwiry rzeczno- lodowcowe (północna część działki) Gliny zwałowe	ZŁODOWACENIE ODRY Geneza rzeczno-lodowcowa Geneza lodowcowa
11	Szydłówka	315/1	Piaski i żwiry rzeczno- lodowcowe	ZŁODOWACENIE ODRY Geneza rzeczno-lodowcowa

Tabela Nr 2 Zestawienie geologicznych utworów powierzchniowych

*Opracowanie własne na podst. szczegółowej Mapy Geologicznej Polski (z danych ud. przez PIG)

Na przeważającej części terenu występują grunty nośne, o korzystnych warunkach dla budownictwa.

2.4. Rzeźba terenu gminy

Rzeźba powierzchni ziemi na terenie gminy jest typowo staroglacjalna, w której dominują formy przeobrażone przez późniejsze procesy egzogeniczne. Dominują tu równiny faliste, gdzie wysokości względne dochodzą do 30 m. Wysoczyzny morenowe płaskie położone są na wysokości 140-210 m n.p.m. Cechują je małe spadki terenu poniżej (0,5%).

Krajobraz urozmaicają wzgórza i pagóry moreny czołowej o zróżnicowanym urzeźbieniu, różnych wysokościach względnych (od 5 do 30 m) oraz nachyleniu zboczy (5-10% i mniejszych).

Najczęściej występują one w formie izolowanych wzgórz.

Na terenie gminy występują także kemy - dość regularne wzgórza otoczone obniżeniami o wysokościach względnych od 5 do 10 m i nachyleniu zboczy 5-10%.

Formy o zróżnicowanej wielkości w kształcie nieregularnych niecek o dość wyrównanym dnie tworzą obniżenia powypiskowe. W obrębie obniżenia lokalnie można zaobserwować wyższy

poziom akumulacyjny (występujący fragmentarycznie) o niewielkich wysokościach względnych w stosunku do dna obniżenia (t.j. do ok. 1 m). Spotykane są także zagłębienia i obniżenia bezodpływowe w kształcie niecek i mis o niewielkich powierzchniach i niewielkiej głębokości do ok. 2 m oraz różnej genezie.

Zgodnie z informacjami zawartymi w objaśnieniach do szczegółowej mapy geologicznej Polski, na obszarze arkusza Krzesk znaczną część terenów zajmują równiny sandrowe i wodnolodowcowe.

Największa pokrywa sandrowa rozciąga się od wzgórz moren czołowych Korczówki, gdzie osiąga wysokość około 170 m n.p.m., do obszaru ujściowego Krzymoszy do Krzyny Północnej. Na południe od doliny Liwca, w zachodniej części obszaru, występują nieregularne powierzchnie sandrowe o mniejszym zasięgu. Dolina wód roztopowych rzeki Tocznej uformowana w osadach wodnolodowcowych jest pozostałością szlaku sandrowego ze schyłku zlodowacenia Warty. Różnica wysokości między jej dnem a powierzchnią otaczającej ją wysoczyzny morenowej płaskiej dochodzi do 10 m.

Formy pochodzenia rzecznoego zostały utworzone przez cieki należące do dwóch zlewni oddzielonych działem wodnym na linii strefy form marginalnych. Część północna stanowi dorzecze Liwca i Tocznej, a część południowa dorzecze Krzyny. Dna dolin rzecznych odpowiadają tarasom zalewowym położonym od około 150,0 do 155,0 m n.p.m., w dolinie Tocznej około 160,0 m n.p.m. Dna niektórych dolin rzecznych są częściowo zatorfione. W obrębie doliny Tocznej wyróżniono nadzalewowe tarasy akumulacyjne. Powierzchnie tarasów wznoszą się od 2,0 do 2,5 m ponad dna dolinne, w dolinie Tocznej leżą na wysokości około 162,5 m n.p.m..

Rozbudowana sieć różnej wielkości dolin bocznych ma w swych górnych odcinkach charakter dolin denudacyjnych. Dolinki denudacyjne (suche) długości od 500 m do 1 km, o płaskich dnach, usytuowane są na wysoczyznach morenowych w rejonie Pietrusów i Olszanki. Pozbawione stałego odpływu, funkcjonują w okresach ulewnych deszczów i roztopów wiosennych.

Równiny torfowe o powierzchni do kilku kilometrów kwadratowych znajdują się w obrębie zagłębienia końcowego (wytropiskowego) Liwca (misy końcowej). Obszary zatorfione o mniejszej powierzchni występują w dolinie Tocznej. Prawie wszystkie torfowiska należą do typu niskiego. Wyjątek stanowią pojedyncze wyniesienia (wysokości do 3 m) torfów wysokich w północno-zachodniej części misy końcowej Liwca.

2.5. Pokrywa glebowa gminy

Gleby znajdujące się na terenie gminy są średnio korzystne dla produkcji rolnej, jednak są przydatne do intensywnych upraw polowych, sadownictwa i warzywnictwa.

Wśród gleb bardzo korzystnych do produkcji rolnej można wymienić gleby brunatne i bielcowe kompleksu pszennego dobrego lub żytniego bardzo dobrego (kl. IIIa-IIIb), w warunkach wysokiej kultury przydatne do upraw większości roślin o dużych wymaganiach glebowych. W największych kompleksach gleby te występują we wsiach: Bolesty, Bejdy, Wyczółki oraz Szawły i Mszanna.

Gleby o lżejszym składzie mechanicznym są zaliczane do korzystnych do produkcji rolnej, zalegające na głębokości do 100 cm na glinach lekkich i średnich, rzadziej na ciężkich. Są to gleby brunatne lub zbielicowane (kompleksu żytniego dobrego) w klasie bonitacji IVa-IVb, z niewielkim udziałem gleb brunatnych bielcowych lub czarnych ziem zbożowo-pastewnych słabych i żytnich (kl. IVb). Są one mniej urodzajne i bardziej wrażliwe na suszę. Gleby te są w znacznym rozdrobnieniu, często jako wypełnienie między obszarami o lepszych glebach lub jako strefa przejściowa między obszarami gleb dobrych i słabszych.

Obszary gleb mało korzystnych do produkcji rolnej stanowią głównie gleby brunatne lub bielcowe, (żytnio-ziemniaczane słabe i bardzo słabe) z udziałem czarnych ziem, gleb murszowych i mad zbożowo-pastewnych słabych, wytworzonych najczęściej z piasków słabo gliniastych zalegających na piaskach luźnych lub w rzadszych przypadkach na glinach, zaliczane do V kl. bonitacji. Są ubogie w składniki pokarmowe i w większości, przynajmniej okresowo, zbyt suche. Nadają się zatem do uprawy jedynie mniej wymagających roślin, jak: żyto, ziemniaki, owies, seradela, łubin, a wysokość plonów jest w dużym stopniu uzależniona od ilości i rozkładu opadów w ciągu sezonu wegetacyjnego. Są to gleby drugiej kolejności wykorzystania nierolniczego.

Do wykorzystania na cele nierolnicze kwalifikują się w pierwszym rzędzie gleby brunatne klasy VI, występujące w postaci niewielkich na ogół powierzchni, głównie wśród innych gleb. Są one wytworzone z piasków luźnych i cechują się bardzo małą zasobnością w składniki pokarmowe i dużą przepuszczalnością, co pociąga za sobą trwałe niedobory wilgoci.

Zwarte obszary gleb występujące w dnach dolin rzecznych, to przede wszystkim gleby torfowe, murszowe, mady lub czarne ziemie III lub IV klasy bonitacji, stwarzające korzystne warunki do produkcji paszy. Tworzą duże kompleksy użytków zielonych w dolinach rzek. Większość gleb (92% pow.) wykorzystywanych jako użytki rolne należą do IV i V klasy bonitacji.

Obszary ONW

Obszary ONW to tereny, na których produkcja rolnicza jest utrudniona ze względu na warunki naturalne, ale także występuje tu możliwość nadmiernego wyludnienia. Są one wyznaczone na podstawie zapisów Rozporządzenia Rady (WE) 1257/1999 obszary ONW i zostały podzielone na 3 grupy: strefy nizinne, strefy górskie i obszary ze specyficznymi utrudnieniami.

Zgodnie z danymi przedstawionymi przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach, na obszarze gminy Olszanka występują obszary o niekorzystnych warunkach gospodarowania. Obszary ONW to tereny, na których produkcja rolnicza jest utrudniona ze względu na warunki naturalne, ale także występuje tu możliwość nadmiernego wyludnienia.

Na terenie gminy zidentyfikowano obszary strefy nizinnej (strefa I). Tego rodzaju strefy posiadają następujące cechy charakterystyczne:

- obecność terenów o małej produktywności, trudnych w uprawie i z ograniczonym potencjałem produkcyjnym, który nie może być zwiększony, (chyba, że poniesione zostaną bardzo wysokie nakłady) oraz które są odpowiednie przede wszystkim dla ekstensywnej hodowli zwierząt,
- produkcja, wynikająca z niskiej produktywności środowiska naturalnego jest znacznie niższa od przeciętnej w odniesieniu do głównych składników ekonomicznych działalności rolniczej,
- niska lub zmniejszająca się populacja zależna jest od działalności rolniczej, a przyspieszenie wyludnienia zagroziłoby stabilności tego terenu i ciągłości zaludnienia.

Obszary określone jako Nizinne- 1 zlokalizowane są w obrębach: Hadynów, Klimy, Nowe Łepki, Stare Łepki, Próchenki, Szydłówka.

2.6. Klasyfikacja użytków rolnych

Rozpatrując planowaną zmianę zagospodarowania terenu w projekcie Planu, należy zauważyć, że grunty wysokiej klasy bonitacyjnej występują w następujących lokalizacjach:

- we wsi Bolesty dz. o nr ewid. 151/1 w części obejmującej grunty klasy RIIIb o pow. 0,0407 ha,
- we wsi Mszanna dz. o nr ewid. 272 w części obejmującej grunty klasy RIIIb o pow. 0,1352 ha,
- we wsi Mszanna dz. o nr ewid. 302 w przeważającej części obejmującej grunty klasy RIIIb o pow. 1,9480 ha,
- we wsi Próchenki dz. o nr ewid. 306 w części obejmującej grunty klasy RIIIb o pow. 0,1157 ha i klasy S-RIIIb o powierzchni 0,0202 ha
- we wsi Próchenki dz. o nr ewid. 310 w części obejmującej grunty klasy RIIIb o powierzchni 0,1156 ha i klasy S-RIIIb o powierzchni 0,0116 ha
- we wsi Próchenki dz. o nr ewid. 926 w części obejmującej grunty klasy RIIIb o powierzchni 0,1757 ha.

Wyżej wskazane grunty objęte są ochroną na podstawie przepisów odrębnych.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 82) jako najcenniejsze zdefiniowane zostały użytki rolne klas I-III. Przeznaczenia takich gruntów na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi. Zgoda taka nie jest wymagana, jeśli takie grunty spełniają łącznie następujące warunki:

- co najmniej połowa powierzchni każdej zwartej części gruntu zawiera się w obszarze zwartej zabudowy,
- położone są w odległości nie większej niż 50 m od granicy najbliższej działki budowlanej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. 2023 poz. 344 z późn zm.),
- położone są w odległości nie większej niż 50 metrów od drogi publicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 320),
- ich powierzchnia nie przekracza 0,5 ha, bez względu na to, czy stanowią jedną całość, czy stanowią kilka odrębnych części.

Biorąc pod uwagę cały obszar gminy Olszanka można zauważyć, że na jej terenie nie występują użytki rolne klasy I i II. Występują natomiast grunty orne klasy RIIIb (0,84 % powierzchni gminy) i RIIIb (10,16 % powierzchni gminy) oraz użytki zielone (łąki trwałe i pastwiska trwałe) klas ŁII, ŁIII, PsII i PsIII. Grunty rolne wysokich klas bonitacyjnych stanowią 18,82% wszystkich użytków rolnych w całej gminie oraz 13,18% powierzchni gminy.

2.7. Wody powierzchniowe i podziemne

Wody podziemne

Gmina Olszanka położona jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych.

Obszar Gminy w największej jej części zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd: 55 (identyfikator UE: PLGW200055), której całkowita powierzchnia jest równa 9 484,79 km². Jedynie skrajnie wschodnia i południowo-wschodnia część gminy objęta jest zasięgiem JCWPd nr 67 (identyfikator UE: PLGW200067), której całkowita powierzchnia jest równa 5 200,81 km².

Zbiornik Nr 55 położony jest w obrębie trzech województw: lubelskiego, mazowieckiego i podlaskiego.

Położenie hydrologiczne i hydrogeologiczne:

- dorzecze: Wisły,
- region wodny RZGW: Środkowej Wisły RZGW Warszawa,
- główna zlewnia w obrębie JCWPd (rząd zlewni): Bug (III),
- obszar bilansowy: Z-14 Bug graniczny (L) z Leśną i Pulwą; Z-15 Bug od granicy do cofki Zbiornika zegrzyńskiego,
- region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995): I-mazowiecki; IX-lubelsko-podlaski,
- liczba pięter wodonośnych: 2,
- zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania (m³/d): 311 156.66 (stan na 2018 r.),
- pobór wód w 2018 r. dla zaopatrzenia ludności w wodę, przemysłu i inne: 38 444.39 tys. m³ na rok.

Struktura JCWPd 55 jest złożona z czterech poziomów wodonośnych rozdzielonych utworami trudnoprzepuszczalnymi. Każdy z tych poziomów charakteryzuje się nieco innym układem stref zasilania i drenażu W utworach czwartorzędu wody krążą w systemie zamkniętym w obrębie zlewni (lokalny system krążenia). W utworach paleogenu i neogenu wody dopływają lateralnie spoza obszaru JCWPd.

Poziom przypowierzchniowy Q1 jest praktycznie nie izolowany od powierzchni terenu, co umożliwia jego infiltracyjne zasilanie. Strefy zasilania są związane z działami wód powierzchniowych. Natomiast wody podziemne są drenowane przez rzeki np. Osownicę, Czerwonkę i Liwiec. System krążenia wód poziomu przypowierzchniowego ma charakter wybitnie lokalny.

Poziomy wodonośny Q2 i Q3 są izolowane od powierzchni terenu, zatem ich zasilanie zachodzi na drodze przesączania się wód przez utwory trudnoprzepuszczalne oraz za pośrednictwem sąsiednich poziomów wodonośnych. Natomiast drenowane są przez większe cieki powierzchniowe o głęboko wciętych dolinach rzecznych np. Bug, Liwiec, Nurzec.

Obydwa te poziomy są w lokalnej łączności hydraulicznej.

Lokalnie piaski poziomu czwartorzędowego Q3 są w bezpośrednim kontakcie z osadami paleogenu i neogenu, tworząc wspólny poziom wodonośny.

Generalnie wody tego poziomu płyną do strefy drenażowej, jaką prawdopodobnie stanowi rzeka Bug.

Poziom wodonośny Pg–Ng jest zasilany przez przesączanie się wód z piętra czwartorzędowego oraz infiltrację wód opadowych na wychodniach piasków miocenu i oligocenu poza obszarem jednostki. Generalnie wody tego poziomu płyną w kierunku północno-wschodnim do strefy drenażowej, jaką prawdopodobnie stanowi rzeka Bug.

Ocena stanu JCWPd na rok 2019 (zgodnie kartą charakterystyki JCWPd):

- stan ilościowy i chemiczny oraz ogólna ocena stanu: dobry,
- ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych: niezagrażona.

JCWPd nr 67 swoim zasięgiem obejmuje trzy województwa: lubelskie, mazowieckie i podlaskie.

Położenie hydrologiczne i hydrogeologiczne:

- dorzecze: Wisły,
- region wodny RZGW: Bugu, RZGW w Lublinie
- główne zlewnie w obrębie JCWPd (rząd zlewni): Bug (III), Krzna, Włodawka (IV)
- obszar bilansowy: Z-14 Bug graniczny (L) z Leśną i Pulwą, Z-05 Wieprz
- region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995): I-mazowiecki; IX-lubelsko-podlaski,
- liczba pięter wodonośnych: 4
- zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania (tys. m³/rok): 104 579,07 (wykorzystanie zasobów wynosi 16 %),
- rejestrowany pobór wód w 2018 r.: 16 697,66 tys. m³ na rok.

Obszar gminy w niewielkiej części (po stronie wschodniej i południowo-wschodniej) objęty jest zasięgiem jednolitej części wód podziemnych JCWPd: 67 (identyfikator UE: PLGW200067), której powierzchnia jest równa 9 484.79 km².

Struktura JCWPd 67 jest złożona z pięciu poziomów wodonośnych rozdzielonych utworami trudnoprzepuszczalnymi. Każdy z tych poziomów charakteryzuje się nieco innym układem stref zasilania i drenażu. Jednak, generalizując, można przyjąć, iż teren jednostki pod względem hydrogeologicznym stanowi obszar zamknięty.

Poziom przypowierzchniowy Q1 jest praktycznie nie izolowany od powierzchni terenu, co umożliwia jego infiltracyjne zasilanie. Strefy zasilania są związane z lokalnymi działami wód powierzchniowych. Natomiast wody podziemne są drenowane przez rzeki. System krążenia wód podziemnych poziomu przypowierzchniowego ma charakter wybitnie lokalny.

Poziom Q2 jest zasilany przez przesączanie wód z powierzchni terenu lub z poziomów Q1, Pg–Ng, K przez utwory trudnoprzepuszczalne oraz przez okna hydrogeologiczne z sąsiednich warstw wodonośnych. Poziom Q2 drenują główne cieki powierzchniowe, o głęboko wciętych dolinach: Bug, Krzna, Hanna, Włodawka.

Poziomy Pg–Ng i K są zasilane na zasadzie przesączania z nadległych warstw wodonośnych. Drenowane natomiast przez główne cieki występujące na terenie JCWPd 67. Warto podkreślić, iż lokalnie piaski kenozoiczne są w bezpośrednim kontakcie z górnokredowymi utworami szczelinowymi, tworząc wspólny poziom wodonośny.

Poziom jurajski (J) wchodzi w skład głębokiego systemu krążenia, całkowicie izolowanego na terenie jednostki od pięter kenozoicznych oraz piętra kredowego. Słabo rozpoznane są obszary alimentacji i drenażu wód tego systemu. Przepuszczalnie zasilanie następuje po stronie białoruskiej poprzez wyżej zalegające warstwy wodonośne. Natomiast wody prawdopodobnie odpływają zgodnie z kierunkiem zapadania warstw do centrum bruzdy środkowopolskiej.

Ocena stanu JCWPd nr 67 na rok 2019 (zgodnie kartą charakterystyki JCWPd):

- stan ilościowy i chemiczny oraz ogólna ocena stanu: dobry,
- ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych: niezagrażona.

Tereny objęte projektem Planu zlokalizowane są w obrębie JCWPd wykazanych w poniższej tabeli:

LP	Miejscowość	Nr dz. ewid.	Nr JCWPd
1	Bejdy	131, 133	GW200055
2	Bolesty	151/1	GW200055
3	Dawidy	63/1	GW200055
4	Klimy	235	GW200055
5	Mszanna	110/1, 110/2,	GW200067 GW200055
		272,	GW200055
		110/3, 302, 308/1, 308/4, 311, 312, 323, 324, 325, 331, 332, 333, 334, 335 - w całości, oraz: 309, 329 - w części	GW200067
6	Olszanka	267/3, 271/3	GW200055
7	Pietrusy	359	GW200055
8	Próchenki	306, 310, 535, 926, 942/2	GW200055
9	Stare Łepki	1411/2	GW200055
10	Szydłówka	315/1	GW200055

Tabela Nr 3 Zestawienie JCWPd w obrębie projektu Planu

Główny poziom wodonośny terenu gminy związany jest z piętrzem trzeciorzędowym. Wody warstwy trzeciorzędowej charakteryzują się zwiększoną zawartością związków żelaza i manganu, w związku z czym dla celów pitnych wymagają uzdatnienia. Istnieje ścisła więź hydrauliczna między wodami dolnego czwartorzędu i trzeciorzędu, w związku z czym głównym użytkowym poziomem wodonośnym są wody dolno-czwartorzędowo-trzeciorzędowe. Poziom ten na całym obszarze gminy jest dobrze izolowany. Występowanie trudno przepuszczalnej warstwy zabezpiecza wody podziemne przed przesiąkaniem zanieczyszczeń. Głębokość zalegania pierwszego poziomu wodonośnego (wód gruntowych) uzależniona jest od budowy geologicznej, przepuszczalności gruntów, rzeźby terenu. Na obszarze wysoczyzny poziom ten występuje głębiej niż 3,0 m p.p.t. - głębokość ta maleje w sąsiedztwie dolin i obniżeni terenu. Najpłycej (0,0-1,0 m p.p.t.) poziom wód gruntowych występuje w dolinach i obniżeniach terenu. Charakteryzuje się on zwierciadłem swobodnym, powiązany z poziomem lustra wody w rzekach. Wahania zwierciadła tej warstwy wodonośnej uzależnione są od wahań wody w rzekach oraz intensywności zasilania wodami opadowymi i roztopowymi. W obniżeniach terenowych i w dolinach rzek ten poziom wodonośny nie posiada izolacji przed zanieczyszczeniem. Na wysoczyźnie izolacja jest dobra.

Do ustaleń położenia na tle JCWPd i GZWP wykorzystano dane z systemu MIDAS z Centralnej Bazy Danych Geologicznych (CBDG) Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego PIG-PIB oraz dostępne na Kartach charakterystyk udostępnianych przez PGW Wody Polskie.

Wody powierzchniowe

Wody płynące

Pod względem hydrograficznym gmina należy do zlewni Bugu (rzeka III rzędu). Centralne, północne i wschodnie części gminy położone są w zlewni rzeki Tocznej, część zachodnia znajduje się w zlewni Liwca, a niewielki, południowo-wschodni fragment należy do zlewni Krzyny. Przez teren gminy przechodzą granice działów wodnych IV rzędu oddzielające wymienione zlewnie. Część terenu gminy stanowią obszary źródliskowe Liwca i Tocznej.

Teren gminy poprzecinany jest bezimiennymi dopływami Liwca i Tocznej, a na kompleksach łąk i pastwisk, gęstą siecią rowów melioracyjnych. Niewielkie, bezodpływowe zagłębienia wypełnione są wodą, w których występują sadzawki. Największa znajduje się na polach na południe od Olszanki, mniejsze we wsiach Mszanna, Hadynów i Korczówka.

W świetle zatwierdzonego przez Ministra Infrastruktury w dniu 4 listopada 2022 r. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) występujących na obszarze objętym projektem Planu przedstawia się następująco:

LP	Miejscowość	Nr dz. ewid.	Nr i nazwa JCWP
1	Bejdy	131, 133	RW200015267148139 Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek
2	Bolesty	151/1	RW200015267145899 Toczna
3	Dawidy	63/1	RW200015267148139 Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek
4	Klimy	235	RW200015267148139 Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek
5	Mszanna	110/1, 110/2,	RW200015267145899 Toczna RW200010267144189 Piszczanka
		110/3, 302, 308/1, 308/4, 311, 312, 323, 324, 325, 331, 332, 333, 334, 335 – w całości, oraz: 309, 329 – w części,	RW200010267144189 Piszczanka
		272	RW200015267145899 Toczna
6	Olszanka	267/3, 271/3	RW200015267145899 Toczna
7	Pietrusy	359	RW200015267145899 Toczna
8	Próchenki	306, 310, 535, 926, 942/2	RW200015267148139 Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek
9	Stare Łepki	1411/2	RW200015267145899 Toczna RW200015267148139 Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek
10	Szydłówka	315/1	RW200015267148139 Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek

Tabela Nr 4 Zestawienie JCWP w obrębie projektu Planu

RW200015267148139 Liwiec do Starej Rzeki ze Starą Rzeką od dopł. z Kukawek – status: naturalna część wód, typ: P_org - Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Dokonana w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona została jako zagrożona.

Stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny.

Zidentyfikowane presje znaczące - wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWP: BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione):

- główne źródło presji troficznych: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone),
- główne źródło presji hydromorfologicznych: PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; | PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); PRESJA_HYMO: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe,
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo.

Ustanowione cele środowiskowe dla JCWP: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w),związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Zastosowana derogacja: tak :

- odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW - odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych o 2027 r. jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (dopływ z innej JCWP procesy biochemiczne procesy fizykochemiczne), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań),
- w trybie art. 4 ust. 5 RDW - odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w),związki tributyllocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Liwiec jest rzeką meandrującą, o krętym korycie, z dużą liczbą zakoli (czyli meandrów). Meandry powodują, że rzeka płynie wolniej niż w wyprostowanym korycie. W dolnym i środkowym biegu rzeki nurt często przesuwają się między brzegami rzeki. Wskutek tego bieg rzeki staje się coraz bardziej kręty, a następnie tworzą się zakola i meandry. Brzegi koryta w obrębie meandra różnią się. Brzeg zewnętrzny jest stromy, ponieważ zachodzi podcinanie brzegu przez rzekę (erozja boczna). Brzeg wewnętrzny jest przeważnie płaski, gdyż następuje w tym miejscu akumulacja osadów. Często w czasie wiosennej powodzi lub podnoszenia się poziomu wody z innych przyczyn, następuje wyprostowanie biegu rzeki poprzez odcięcie meandra. Z odciętego meandra powstaje starorzecze, które następnie stopniowo zarasta, i wypełnia się osadami organicznymi i mineralnymi.

- **RW2000172664189 Piszczanka** - status: naturalna część wód, typ: PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty. Dokonana w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona została jako zagrożona. Stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny.

Zidentyfikowane presje znaczące - wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWP: BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione):

- główne źródło presji troficznych: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone),
- główne źródło presji hydromorfologicznych: PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), PRESJA_HYMO: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne.

Ustanowione cele środowiskowe dla JCWP: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik. diadromiczny D.

Zastosowana derogacja: tak :

- w trybie art. 4 ust. 4 RDW - odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosforany, OWO; MIR. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (procesy biochemiczne procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne procesy hydromorfologiczne) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań),
- w trybie art. 4 ust. 5 RDW - odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

- **RW200015267145899 Toczna** - status: naturalna część wód, typ: P_org - Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Dokonana w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona została jako zagrożona.

Stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny.

Zidentyfikowane presje znaczące - wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWP:

BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione):

- główne źródło presji hydromorfologicznych: PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; | PRESJA_HYMO: budowle piętrzące - rzeki główne, górnictwo - rzeki pozostałe,

- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo.

Zestawienie danych udostępnionych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, wg najnowszej „Oceny stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu” wykazano w poniższej tabeli:

	NR JCWP		
	RW200015267145899	RW200015267148139	RW2000172664189
klasa el. biologicznych	3	4	4
klasa el. fizykochemicznych	>2	>2	>2
klasa el. fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	2	2	b.d.
klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego	3 – umiarkowany stan ekologiczny	4 – słaby stan ekologiczny	4 – słaby stan ekologiczny
klasyfikacja stanu chemicznego	poniżej dobrego	poniżej dobrego	b.d.
ocena stanu JCWP	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód

Tabela Nr 5 Zestawienie danych z monitoringu JCWP

Wody stojące

W granicach objętych projektem Planu nie występują zbiorniki wodne.

2.8. Warunki klimatyczne

Pod względem klimatycznym (wg E. Romera), obszar gminy Olszanka należy do regionu Krainy Wielkich Dolin, w dzielnicy klimatycznej Chełmsko-Podlaskiej. Dla potrzeb rolnictwa wykonana została przez R. Gumińskiego regionalizacja klimatyczna Polski. Zgodnie z tym podziałem gmina Olszanka należy do Dzielnicy Podlaskiej, natomiast zgodnie z najnowszą regionalizacją klimatyczną Polski W. Sokołowicza, gmina znajduje się w granicach Mazowiecko-Podlaskiego regionu klimatycznego.

Na przestrzenie roku gmina otrzymuje około 246 cal/cm²/dzień promieniowania całkowitego. Minimum roczne występuje w grudniu - 40 cal/cm²/dzień, maksimum w czerwcu 500 cal/cm²/dzień. Usłonecznienie dzienne wynosi średnio 4,4 godzin/rok. Minimum usłonecznienia występuje w grudniu (0,8 godz.), a maksimum w czerwcu (8,1 godz.).

Średnia roczna temperatura powietrza na terenie gminy wynosi ok. 7,4°C. Średnio w roku jest 125 dni przymrozkowych (o temperaturze minimalnej poniżej 0°C i temperaturze maksymalnej powyżej 0°C), 50 dni mroźnych (o temperaturze maksymalnej niższej od 0°C), 25 dni bardzo mroźnych (o temperaturze minimalnej niższej niż -10°C) oraz 35 dni gorących (o temperaturze maksymalnej powyżej 25°C). Okres bezprzymrozkowy (liczba dni pomiędzy datami zaniku i pojawienia się przymrozków) trwa 170 dni, a okres wegetacyjny (liczba dni o średniej dobowej temperaturze nie niższej niż 5°C) - 210 dni.

Średnia roczna wilgotność względna powietrza w tym rejonie wynosi 82%. Roczne maksimum średniej wilgotności względnej występuje w grudniu (89%), a minimum w maju (72%). Średnie roczne zachmurzenie na terenie gminy Olszanka kształtuje się na poziomie 6,6 stopnia pokrycia nieba. Maksimum roczne zachmurzenia występuje w listopadzie (8,5), a minimum (5,0) we wrześniu. Przeciętnie w roku jest około 43 dni pogodnych i około 140 dni pochmurnych.

Średnie roczne sumy opadu na terenie gminy wynoszą około 550 mm. Największe miesięczne sumy opadu występują latem - z maksimum w lipcu (80 mm). Średnie sumy opadów wynoszą: wiosna - 110 mm, lato - 210 mm, jesień - 115 mm i zima 100 mm. Okres zalegania pokrywy śnieżnej (liczba dni pomiędzy datami pojawienia się i zaniku pokrywy) wynosi średnio 75 dni. Na obszarze gminy przeważają wiatry zachodnie. Często też występują wiatry północno-zachodnie i południowo-zachodnie. Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 3 m/s, co świadczy o tym, że teren gminy jest dobrze przewietrzany. Wiatry silne i bardzo silne występują bardzo rzadko. Średnio w roku jest 12 dni z wiatrem silnym (o prędkości ponad 10 m/s) i 2 dni z wiatrem bardzo silnym (o prędkości ponad 15 m/s).

2.9. Różnorodność przyrodnicza i obszary przyrodniczo cenne

2.9.1. Zbiorowiska roślinne

Analizując teren gminy Olszanka widoczne jest, że najliczniej reprezentowane są zbiorowiska i gatunki leśne, łąkowe i pastwiskowe oraz typowe dla krajobrazu rolniczego (pola uprawne i zabudowa wiejska). Dostyć licznie, chociaż tylko lokalnie, występują zbiorowiska roślin wodnych. Nieliczne natomiast są zbiorowiska i gatunki torfowisk mszysto-turzycowych. przestrzenne rozmieszczenie głównych zbiorowisk roślinnych zależy od ukształtowania powierzchni terenu, warunków hydrologicznych i struktury użytkowania gruntów.

Tereny bogate pod względem florystycznym występują przede wszystkim w dolinie Liwca i Tocznej oraz w większych kompleksach leśnych. Flora gminy Olszanka liczy prawdopodobnie około 600 gatunków roślin naczyniowych. Z grupy roślin podlegających ochronie ścisłej występują takie gatunki jak: widłak jałowcowaty, widłak goździsty, grzybienie białe, grązel żółty, kruszczyk szerokolistny, kukułka szerokolistna, kukułka krwista i prawdopodobnie inne. Z gatunków podlegających ochronie częściowej lokalnie dostyć licznie mogą występować: kruszyna pospolita, porzeczka czarna, konwalia majowa, marzanka wonna, a nielicznie kalina koralowa, kocanki piaskowe, kopytnik pospolity i inne.

Zbiorowiska leśne charakteryzują się głównie borami świeżymi w odmianie kontynentalnej *Peucedano-Pinetum*, natomiast mniejsze powierzchnie zajmują bory mieszane. Zazwyczaj na obrzeżach borów występują grądy *Tilio-Carpinetum* oraz - w miejscach bardziej wilgotnych - lasy łąkowe *Ficario-Ulmetum*. Na terenach podmokłych, zwłaszcza okresowo zalewanych występują olsy *Ribo nigri-Alnetum*. Nadrzeczne łągi wierzbowo-topolowe *Salici-Populetum* występują w niewielkich płatach głównie w dolinie Liwca. Zbiorowiska zaroślowe są reprezentowane głównie przez nadrzeczne zarośla wierzbowe *Salicetum triandro-viminalis*, zasiedlające ubogie siedliska w dolinie rzeki.

Zbiorowiska łąkowe występują w dolinach rzek i obniżeniach terenu. Najbardziej rozpowszechniony jest zespół *Arrhenatheretum elatioris*, a na siedliskach bardziej wilgotnych zespół ostrożenia łąkowego *Cirsietum rivularis* z rdestem węzownikiem. Bogate w gatunki są łąki ziołoroślowe, na których występują m.in.: wiązówka błotna, bodziszek błotny, rutewka wąskolistna, kozłek lekarski i inne. Zbiorowiska pastwiskowe występują na siedliskach łąk świeżych i wilgotnych z dużym udziałem sitów.

Ważnymi zbiorowiskami - z punktu widzenia utrzymywania wysokiej różnorodności przyrodniczej obszaru gminy - są zbiorowiska wodne, nadwodne i szuwarowe. Występują one najczęściej w dolinie i korycie Liwca, Tocznej oraz małych zbiornikach wód stojących. W płytkich zbiornikach spotykane są zespoły moczarki kanadyjskiej i okrzężnicy bagiennej.

Zbiorowiska szuwarowe w większych płatach występują głównie na starorzeczach. Najczęściej są to jednogatunkowe zbiorowiska trzciny pospolitej *Phragmitetum communis*, pałki szerokolistnej *Typhetum latifoliae* oraz rzadziej pałki wąskolistnej *Typhetum angustifoliae* i ponikła błotnego *Eleocharitetum acicularis*.

Do zbiorowisk szuwarowych należą także turzycowiska występujące zarówno na obrzeżach zbiorników wodnych jak też na siedliskach podmokłych poza zbiornikami. Zajmują one niewielkie powierzchnie, a do najczęściej występujących należą: zespół turzycy zaostrojonej, dzióbkwatej, błotnej oraz mozgi trzcinowatej.

Liczenie rozmieszczone są na obszarze gminy antropogeniczne, nitrofilne zbiorowiska pól uprawnych i jednorocznych roślin terenów ruderalnych. W uprawach zbożowych występuje zespół *Vicietum tetraspermae* z wyką czteronasienną, a w uprawach okopowych zespół *Lamio-*

Veronicetum politae z jasnotą różową i purpurową. Rzadziej występuje zespół Echinochloa-Setarietum z chwastnicą i włośnicą siną.

2.9.2. Fauna

Z przeprowadzonej w latach 2012-2013 inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że na obszarze gminy występowało około 15 gatunków ssaków, co najmniej 94 gatunki ptaków lęgowych, 7 gatunków płazów, jeden gatunek gada oraz 13 gatunków ryb, głównie w Liwcu i Tocznjej.

Z danych z inwentaryzacji stanowisk lęgowych za lata 2014-2022 wynika, że na terenie gminy gniazduje liczna populacja błotniaka łąkowego – gatunku podlegającego ścisłej ochronie gatunkowej oraz wymagającego ochrony czynnej. Jest to ptak drapieżny wymieniony w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tj. Dz.U. 2022 poz. 2380) z indeksami (2) – gatunki, których dotyczy zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących i (3) – gatunki, których dotyczy zakaz fotografowania, filmowania lub obserwacji, mogących powodować ich płoszenie lub niepokojenie.

Jak zauważono w Krajowym Planie Ochrony Błotniaka Łąkowego, gatunek ten jest związany z terenami otwartymi. Wykorzystuje różne typy siedlisk, zarówno tereny podmokłe, jak również uprawy rolne. Dawniej gniazdował głównie w dolinach rzecznych i na mokradłach, przede wszystkim w roślinności szuwarowej z wysokimi turzycami. W wyniku zmniejszania się powierzchni jego „pierwotnych” siedlisk (regulacja rzek, osuszanie dolin rzecznych i bagien) zaczął wyprowadzać lęgi na łąkach kośnych, a ponadto w XX w. (w Polsce od lat 80.) na polach uprawnych (Jaszcz & Wójciak 1993, Pugacewicz 1997a). Gniazda na polach zlokalizowane są najczęściej w uprawach zbóż ozimych, głównie pszenżyta, żyta, pszenicy, rzadziej jęczmienia lub rzepaku. W Polsce dynamiczny rozwój „polnej” populacji obserwuje się od lat 90. XX w. (Dombrowski 1997, Bednorz et al. 2000, Dombrowski et al. 2000). Obecnie w niektórych regionach kraju np. na Nizinie Północnopodlaskiej (Pugacewicz 1997a) oraz Południowym Podlasiu (Krupiński 2012) ponad 80% par gnieździ się w agrocenozach, j. biocenozach typu rolniczego. Znacznie rzadziej lęgi błotniaka łąkowego stwierdzone są na polach obsiewanych kupkówką i seradelą, w uprawach lucerny i koniczyny, a także na nieużytkach porośniętych pokrzywą, łośnianem i przytulią oraz w uprawach leśnych i wiklinie. Siedliska te są wykorzystywane w niewielkim stopniu i można je traktować jako marginalne.

Żerowiska błotniaka łąkowego obejmują mozaikę pól uprawnych, trwałych użytków zielonych, odłogów oraz nieużytków. Kluczowym czynnikiem dla trwania gatunku jest zachowanie siedlisk we właściwym stanie według następujących kryteriów (Krupiński 2013).

Z informacji uzyskanych od Towarzystwa Przyrodniczego „Bocian” wynika, że żerowiska błotniaka łąkowego to głównie pola na obszarze Bolesty-Szawły-Korczówka, pola na S od wsi Korczówka-Kolonia oraz pola między Olszanką a Próchenkami.

Generalnie na obszarze gminy można mówić o występowaniu kilku typów środowisk, w których występuje charakterystyczna dla odpowiednich siedlisk fauna. Największą powierzchnię zajmuje otwarty krajobraz rolniczy z takimi środowiskami jak pola uprawne, łąki i pastwiska. Fauna kręgowców tego środowiska nie jest liczna w gatunki, ale charakterystyczna, gdyż niektóre z nich występują tylko w ww. siedliskach. Najbardziej typowe dla pól i łąk gatunki ptaków to: skowronek polny, kuropatwa, pliszka żółta, pokląskwa, potrzaszcz i inne. Z rzadszych gatunków występują: wspomniany błotniak łąkowy, srokosz, przepiórka, świergotek polny.

Na obszarach krajobrazu rolniczego (terenów osiedli wiejskich) występuje charakterystyczna fauna ssaków (np. mysz domowa, szczur wędrowny, kuna domowa) oraz ptaków (bocian biały, wróbel domowy, szpak, kawka, jaskółki dymówka i oknówka), które w innych środowiskach nie występują lub spotykane są nielicznie.

Znacznie bogatszym środowiskiem są lasy występujące na terenie gminy w wielu kompleksach oraz dużej liczbie małych płatów i zadrzewień. Fauna tego środowiska jest najbogatsza w gatunki i dotyczy to wszystkich grup kręgowców z wyjątkiem zwierząt wodnych lub ziemnowodnych. Najliczniejsze są ptaki, znacznie mniej liczne ssaki oraz gady i płazy. Te ostatnie zasiedlają głównie zbiorniki wodne i cieki przepływające przez tereny leśne, ale niektóre gatunki spotykane są w lasach także poza wodami, szczególnie w okresie poza rozrodczym.

Można przypuszczać, że na terenie gminy Olszanka występuje większość gatunków płazów zasiedlających niżowy obszar Polski. W trakcie prac terenowych stwierdzono następujące gatunki: ropucha szara, ropucha zielona, rzekotka drzewna, żaba wodna, jeziorkowa, śmieszka, żaba moczarowa i trawna. Z gromady gadów wykryto tylko jaszczurkę zwinkę. Z innych gatunków gadów prawdopodobnie występuje zaskroniec, jaszczurka żyworodna i padalec zwyczajny.

Ichtiofauna gminy Olszanka jest dosyć uboga. Większość gatunków ryb występuje w Liwcu, ale z powodu wąskiego koryta na tym odcinku, liczba gatunków jest niewielka. Występują takie gatunki jak: płoć, ukleja, leszcz, szczupak, okoń. Starorzecza zasiedlają przede wszystkim: lin, karaś, karaś srebrzysty, karp, różanka i słonecznica. Zarówno w rzekach jak i w starorzeczach występują: ukleja, ciernik, lin, kiełb.

2.9.3. Lasy i gospodarka leśna gminy

Tereny lasów na obszarze gminy stanowią głównie lasy niepaństwowe. Występuje tu duże zróżnicowanie siedliskowe bowiem stwierdzono 9 typów siedliskowych lasu, wśród których przewagę mają siedliska borowe, zajmując łącznie 745,95 ha tj. 68,3% pow. leśnej. Dominuje tu bór świeży Bśw - 40,9%, mniejszy udział ma bór mieszany świeżego BMśw (25,8%). Pozostałe siedliska borowe, t.j. boru wilgotnego Bw i mieszanego wilgotnego BMw zajmują łącznie niewielką powierzchnię 16,57 ha (1,6%).

Siedliska żyzne zajmują 31,7% pow. leśnej, a spośród nich największą powierzchnię zajmuje las mieszany świeży LMśw 205,03 ha (18,7%). Znacznie mniejszy udział ma las świeży Lśw 5,1% i ols Ol 6,5%. Pozostałe typy siedliskowe tj. lasu mieszanego wilgotnego LMw i lasu wilgotnego Lw, zajmują powierzchnie niewielkie, mieszczące się w granicach 0,2- 1,2% (tab. 3.5).

Skład gatunkowy drzewostanów w lasach prywatnych jest urozmaicony. Występuje tu 10 gatunków lasotwórczych, wśród których zdecydowanie przeważa sosna, zajmując 734,56 ha tj. 67,2% całkowitej powierzchni leśnej. W dalszej kolejności jest dąb (12,8%), brzoza (11,8%) i olsza (7,1%). Gatunki takie jak grab, lipa i osika występują na niewielkich powierzchniach, osiągając udziały w granicach 0,2-0,6% (tab. 3.6). Pozostałe takie jak jesion, topola i wierzba zajmują poniżej 0,1% pow. leśnej.

W strukturze wiekowej przeważają drzewostany średnich i starszych klas wieku, zajmując łącznie 87,4% pow. leśnej. Największą powierzchnię stanowią drzewostany III i IV klasy wieku (odpowiednio 39,2% i 36%). Niewielka jest powierzchnia lasów I i II klasy wieku (odpowiednio: 4,0% i 6,2%).

2.9.4. Obszary przyrodniczo cenne

Na obszarze gminy występują zarówno obszary objęte ochroną prawną, jak i obszary cenne z przyrodniczego punktu widzenia.

W prawodawstwie polskim formy ochrony przyrody określa ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Katalog form ochrony przyrody wskazuje art. 6 ust. 1 ww. ustawy, wśród których są parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, a także ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

W granicach gminy Olszanka położone są następujące obszary i obiekty chronione:

- obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Natura 2000
- użytki ekologiczne
- pomniki przyrody.

Zaplanowane do zmiany tereny zlokalizowane są w części w obszarach przyrodniczych objętych ochroną prawną - w obrębie obszaru Natura 2000 – Obszaru Specjalnej Ochrony (OSO) „Dolina Liwca”:

- w m. Klimy (dz. o nr ewid. 235),
- w m. Próchenki (dz. o nr ewid. 306, 310, 535, 926),
- w m. Szydłówka (dz. o nr ewid. 315/1).

Zwrócić należy również uwagę, że część terenów jest zlokalizowana w bliskim lub bardzo bliskim sąsiedztwie z terenami objętymi siecią Natura 2000:

- w m. Klimy (dz. o nr ewid. 235) w odległości ok. 7m od obszaru PLH140032 „Ostoja Nadliwiecka” (obszary dzieli jedynie droga powiatowa),
- w m. Bejdy (dz. o nr ewid. 131 i 133) w odległości ok. 12 m od obszaru PLB140002 „Dolina Liwca” (obszary dzieli jedynie droga gminna),
- w m. Próchenki (dz. o nr ewid. 942/2) w odległości ok. 15 m od obszaru PLB140002 „Dolina Liwca” (obszary dzieli jedynie droga powiatowa).

Ponadto, lokalizacja terenów w niewielkim zakresie koliduje z obszarem przyrodniczym o randze międzynarodowej stanowiącym korytarz ekologiczny „Lasy Chotyłowskie (KPnC-3A):

- w m. Klimy (dz. o nr ewid. 235),
- Próchenki (dz. o nr ewid. 306, 310, 535, 926).

W planowanych zmianach w układzie przestrzennym gminy, pomimo że w przeważającej części dotyczą rejonów już przekształconych antropogenicznie lub intensywnie użytkowanych, należy wziąć pod uwagę konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych. W gminach wiejskich, gdzie brak jest ośrodków przemysłowych, ochrona siedlisk przyrodniczych oraz integralność obszarów chronionych zapewniona powinna być przez ochronę korytarzy ekologicznych, w szczególności przez ograniczenie ich zabudowy.

Stąd, zmiana w użytkowaniu tych rejonów, winna zachodzić przy zachowaniu nakazów i zakazów określonych w przepisach odrębnych co gwarantować będzie minimalizację negatywnego wpływu na przedmioty ochrony objęte ochroną prawną.

Obszary Natura 2000

Dolina Liwca (PLB 140002)

Obszar chroniony w ramach Sieci Natura 2000 - Dolina Liwca. Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, zajmuje łączną powierzchnię 27 431,51 ha i w całości położony jest w obszarze województwa mazowieckiego. Obszar ten obejmuje dolinę rzeki Liwiec na całej długości od wsi Próchenki w gm. Olszanka pow. łosicki do granicy z obszarem Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu w pobliżu ujścia Liwca.

Ostoja Nadliwiecka (PLH 140032)

Obszar chroniony w ramach Sieci Natura 2000 - Ostoja Nadliwiecka, zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, zajmuje łączną powierzchnię 13 622,72 ha i również w całości położony jest w obszarze województwa mazowieckiego. SOO Ostoja Nadliwiecka zajmuje niewielki fragment gminy Olszanka obejmujący łąki i pastwiska wsi Bejdy i Klimy.

Realizacja ustaleń projektu Planu, przy zachowaniu zapisów Planu i przepisów prawa powszechnie obowiązującego, nie będzie wywierać wpływu na obszary Natura 2000.

Użytki ekologiczne

Na terenie gminy ochroną planistyczną objęto następujące użytki ekologiczne:

- 1) Uchwałą Rady Gminy nr XXXVI/182/02 z dnia 21.06.2002 r. ochroną objęto użytek ekologiczny o nazwie „Łużyk” we wsi Mszanna,
- 2) Uchwałą Rady Gminy nr XXXVI/190/02 z dnia 19.09.2002 r. ochroną objęto niżej wymienione użytki ekologiczne:
 - nazwie „Błotniak” we wsi Mszanna,
 - o nazwie „Na błotach” we wsi Mszanna,
 - o nazwie „Wodnik” we wsi Szydłówka,
 - o nazwie „Liwo” we wsi Próchenki,
 - nazwie „Białe Błota” we wsi Radlnia.

Realizacja ustaleń projektu Planu, ze względu na dużą odległość od ww. obszarów, nie będzie wywierać istotnego wpływu na zachowanie funkcjonowanie przedmiotu ochrony.

Pomniki przyrody

Na podstawie Rozporządzenia Nr 9 Wojewody Mazowieckiego z dnia 2 marca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu łosickiego, w granicach gminy Olszanka ochroną objęto jeden pomnik przyrody. Jest to głaz narzutowy (granit) o obwodzie 920 cm i wysokości 50 cm położony we wsi Wyczółki na działce nr 292.

Realizacja ustaleń projektu Planu, ze względu na dużą odległość od ww. obiektów chronionych, nie będzie wywierać istotnego wpływu na przedmioty ochrony.

Korytarze ekologiczne

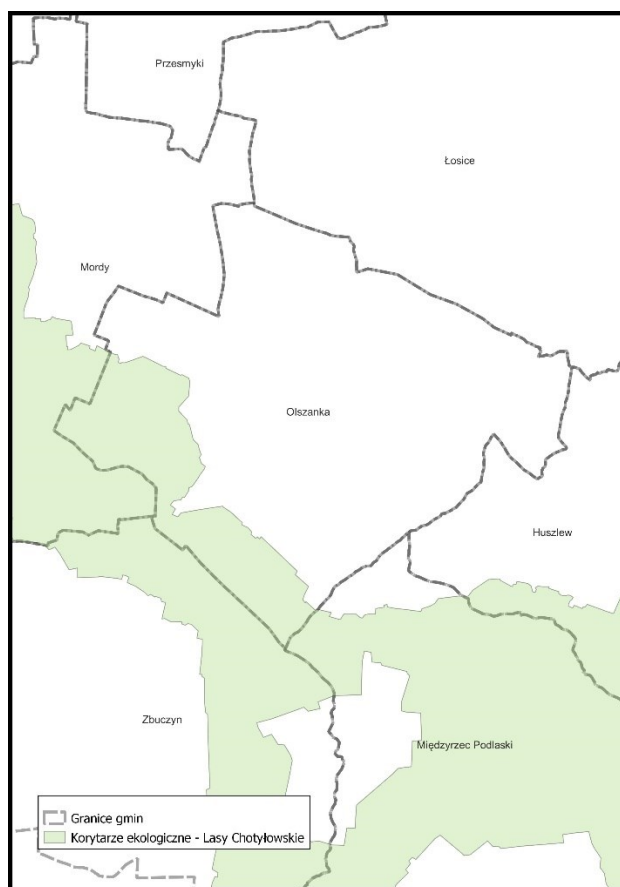
Najnowsza koncepcja korytarzy ekologicznych z roku 2005, została zaktualizowana w Instytucie Badań Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży w roku 2012. Szczegółowość opracowania pozwala na wykorzystanie go w celach planistycznych na poziomie gminy, dlatego koncepcja ta została użyta w niniejszym opracowaniu.

W świetle zapisów obowiązującej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. 2022 poz. 916) korytarze ekologiczne nie są w Polsce objęte ochroną prawną, nie są więc obszarami chronionymi. Jednak ten sam akt prawny w art. 3 mówi, że cele ochrony przyrody są realizowane m.in. przez opracowywanie szlaków migracyjnych gatunków chronionych. Korytarze ekologiczne (migracyjne) należy, więc uznać za ważne narzędzie wspomagające ochronę przyrody w naszym kraju.

Wyznaczone na terenie gminy Olszanka korytarze ekologiczne należy uznać za korytarze o randze międzynarodowej, regionalnej i korytarze o randze lokalnej, ważne dla lokalnych migracji roślin i zwierząt.

Korytarze o randze międzynarodowej

Dolina Liwca objęta jest korytarzem ekologicznym o randze międzynarodowej. Zasięg tego korytarza w obrębie gminy obrazuje poniższa mapa:



Mapa Nr 2 Zasięg korytarza ekologicznego Lasy Chotyłowskie

W granicach gminy Olszanka znajduje się niewielki fragment tego korytarza, który obejmuje prawostronną dolinę górnego Liwca na długości 8,5 km i szerokości od 0,5 do 1,5 km. Teren ten posiada wysokie walory przyrodnicze i został objęty ochroną jako obszar sieci Natura 2000 – Obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO). Odgrywa znaczną rolę w wędrówkach ptaków, natomiast ze względu na niewielkie, uregulowane koryta rzeki, znacznie mniejszą dla ryb, ssaków ziemno-wodnych oraz wodnych bezkręgowców, a także roślin.

Zgodnie z delimitacją korytarzy ekologicznych przeprowadzonej przez IBS PAN (2012) obszar ten stanowi Korytarz Północno-Centralny Lasy Chotyłowskie KPnC-3A.

Zagrożeniami dla korytarzy ekologicznych jest przede wszystkim budowa dróg, a w szczególności wygradzonych dróg szybkiego ruchu i autostrad. Zwarta zabudowa, w tym także zabudowa przemysłowa z jaką mamy do czynienia, w obrębie korytarzy ekologicznych również nie powinna dochodzić do właściwej doliny rzeki lub pomniejszego cieku wodnego.

Korytarze o randze regionalnej

Obszary o randze regionalnej w gminie Olszanka (ważne w skali województwa) są to tereny wyznaczone dla ochrony spójności korytarza ekologicznego, który stanowi dolinę rzeki Toczna. Głównym siedliskiem przyrodniczym są tu łąki i pastwiska. Niewielki areał zajmują lasy i zadrzewienia, głównie olszowe oraz zbiorniki wodne powstałe po eksploatacji torfu w dolinie w rejonie wsi Wyczółki. Łączna powierzchnia tego korytarza zajmuje areał ok. 3,7 km².

Zaplanowane zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym tych rejonów powinny uwzględniać konieczność podjęcia działań ograniczających wpływ na stan zachowania istniejących ekosystemów i bioróżnorodności, a także zapobiegać powstawaniu barier utrudniających migrację gatunków pomiędzy siedliskami.

Korytarze o randze lokalnej

Tego rodzaju tereny w gminie tworzą głównie kompleksy leśne umożliwiające migrację gatunków związanych z leśnym typem siedliska.

Przewidywane projektem Planu zmiany w zainwestowaniu terenów, ze względu na planowany sposób przekształcenia terenów nie będą wpływać na integralność i spójność korytarzy ekologicznych.

2.10. Walory krajobrazowe

Jak już wskazano, teren całej gminy Olszanka jest obszarem typowo rolniczym. Jednak pomimo prowadzenia intensywnej i wielowiekowej uprawy rolnej, która w gminie doprowadziła do silnego przekształcenia krajobrazu, zachowały się dość rozległe tereny o krajobrazie przyrodniczym, tj. takim, w którym przestrzenną przewagę posiadają mało zmienione przez człowieka przyrodnicze składniki krajobrazu. Niewielka część gminy leży w dolinach Liwca o Tocznej. Walory krajobrazowe tych dolin zachowane są w znacznym stopniu, mimo, że ingerencja człowieka doprowadziła do osuszenia wielu fragmentów i w wyniku tego nastąpiła też zmiana naturalnych zespołów roślinnych.

Pozostałe części gminy położone są na wysoczyznach polodowcowych, o dobrze zróżnicowanej rzeźbie terenu. Różnice względne wysokości pomiędzy doliną Liwca, a wzgórzami morenowymi w zachodniej części gminy sięgają 30 m.

Biorąc pod uwagę obszar gminy widoczne jest występowanie na wysoczyznach polodowcowych pól uprawnych o rozdrobnionej strukturze upraw, natomiast w dolinach rzecznych oraz obniżeniach terenu - łąk i pastwisk. Duże rozdrobnienie struktury krajobrazu stwarza dogodne warunki do egzystencji wielu gatunków roślin i zwierząt, co jest cechą korzystną i sprzyja zachowaniu gatunków typowych dla krajobrazu rolniczego, w tym zagrożonych wyginięciem. Pod tym względem walory krajobrazowe i przyrodnicze większości terenu gminy są wysokie.

Pozostałe obszary

Ze względu na konieczność utrzymywania wysokiej różnorodności przyrodniczej obszaru gminy należy zwrócić uwagę na zbiorowiska wodne, nadwodne i szuwarowe. Występują one najczęściej w dolinie i korycie Liwca, Tocznej oraz małych zbiornikach wód stojących. W płytkich zbiornikach spotykane są zespoły moczarki kanadyjskiej i okrzężnicy bagiennej. Zbiorowiska szuwarowe w większych płatach występują głównie na starorzeczach. Najczęściej są to jednogatunkowe zbiorowiska trzciny pospolitej *Phragmitetum communis*, pałki szerokolistnej *Typhetum latifoliae* oraz rzadziej pałki wąskolistnej *Typhetum angustifoliae* i ponikła błotnego *Eleocharitetum acicularis*.

Wśród zbiorowisk szuwarowych znajdują się także turzycowiska występujące zarówno na obrzeżach zbiorników wodnych jak też na siedliskach podmokłych poza zbiornikami. Zajmują one niewielkie powierzchnie, a do najczęściej występujących należą: zespół turzycy zaostrojonej, dzióbkowatej, błotnej oraz mozgi trzcinowatej.

III. JAKOŚĆ I ŹRÓDŁA ZAGROZEŃ ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO - WSKAZANIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW PROBLEMOWYCH

3.1. Obszary zagrożone uciążliwością akustyczną

Obszary objęte projektem Planu stanowią głównie tereny rolne i antropogenicznie przekształcone, które nie są zagrożone uciążliwością akustyczną. Zaplanowane do realizacji zmiany w zakresie lokalizacji drobnej działalności handlowej, budynków inwentarskich, zabudowy zagrodowej czy jednorodzinnej nie będą stanowić źródła hałasu o dużym natężeniu z uwagi na rodzaj hałasu występujący w wyniku ich funkcjonowania. Jedyne uciążliwości związane z hałasem mogą występować na etapie realizacji obiektów budowlanych oraz będą związane ze zwiększeniem natężenia ruchu maszyn i pojazdów budowlanych oraz środków transportowych. Uciążliwości te będą ograniczone czasowo, nie będą występować na dużym

obszarze, a przy zachowaniu obowiązujących przepisów prawa – nie powinny stanowić znaczącego źródła emisji hałasu w rejonie ich lokalizacji.

Realizacja zaplanowanych funkcji terenu w trakcie ich eksploatacji może powodować zwiększenie natężenia hałasu na niewielkim obszarze, jednak nie będzie to hałas o charakterze przemysłowym lub o dużym nasileniu - przy prawidłowej eksploatacji urządzeń, nie będzie znacznie oddziaływać na pobliską zabudowę zagrodową. Zabudowa gminy ma charakter wiejski – jest rozproszona lub względnie luźna.

Na terenie objętym projektem Planu nie występują inne zakłady mogące wpływać na klimat akustyczny okolicy.

3.2. Obszary zagrożone zanieczyszczeniem powietrza

Stan jakości powietrza w gminie przedstawia Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim – raport za rok 2023 wykonana przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. W województwie mazowieckim wyróżnia się 4 strefy: Aglomerację Warszawską, miasto Płock, miasto Radom i strefę mazowiecką.

Ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi podlegają wszystkie 4 strefy, ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę roślin - 1 strefa (mazowiecka).

Obszar gminy Olszanka położony jest w strefie mazowieckiej – PL1404.

Podkreślić należy, że strefa mazowiecka jest rozległa i zróżnicowana i pomimo wyłączenia głównych aglomeracji w województwie zawiera w sobie miasta z przemysłem (m. in. Siedlce, Węgrów, Sokołów Podlaski, Mińsk Mazowiecki), a także obszary wiejskie, pozbawione przemysłu. Tworzą ją więc obszary z centrami emisji zanieczyszczeń takimi jak np. elektrociepłownie oraz tereny, gdzie niemal brak emitorów zanieczyszczeń. Zlokalizowana najbliżej gminy stacja pomiarowa znajduje się w Siedlcach przy ul. Konarskiego 11.

W roku 2023 w strefie mazowieckiej, do której należy cały obszar gminy Olszanka odnotowano przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu O₃ w większości obszaru strefy (udział mieszkańców – 94,40 %).

Z map zasięg obszarów przekroczenia poziomów zanieczyszczeń wynika, iż w samej gminie Olszanka – na obszarze objętym projektem Planu, odnotowano przekroczenie poziomu celu długookresowego dla O₃ z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi.

Realizacja zaplanowanych zmian przeznaczenia terenu nie będzie powodować znaczącego zwiększenia zanieczyszczeń emitowanych do środowiska. Zwiększenie emisji pyłowych do środowiska będzie ograniczone w czasie - będzie występować podczas prowadzonych robót, a także w terenie (ograniczone do rejonu posadowienia obiektów budowlanych).

Nowe funkcje terenu nie są zaplanowane na skalę przemysłową, jednak ich funkcjonowanie na terenie gminy może powodować zwiększenie emisji zanieczyszczeń. Dlatego, w celu ich bezpiecznego użytkowania może być konieczne zaplanowanie środków zaradczych oraz uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

3.3. Obszary zanieczyszczeń wód podziemnych i powierzchniowych

Na terenie gminy brak jest głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

W świetle obecnie obowiązującego podziału wód podziemnych na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), teren objęty projektem Planu w największej części położony jest w jednostce nr 55 PLGW200055. Jedynie rejon miejscowości Mszanna (zał. 1E i 1F) zlokalizowany jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych o nr 67 PLGW200067.

Prowadzony monitoring wód podziemnych ma na celu zebranie informacji o stanie chemicznym wód, monitorowanie jego zmian, a także sygnalizacja zagrożeń na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych związanych z osiągnięciem dobrego stanu ekologicznego, określonego przez Ramową Dyrektywę Wodną (RDW).

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w roku 2016 i 2019 przeprowadził monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych.

(Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach - stan na 2019 rok, Raport o stanie jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2016).

Tereny objęte projektem Planu położone w obszarze JCWP wskazano w poniższej tabeli

LP	Miejscowość	Nr dz. ewid.	Nr i nazwa JCWP
1	Bejdy	131, 133	RW200015267148139 Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek
2	Bolesty	151/1	RW200015267145899 Toczna
3	Dawidy	63/1	RW200015267148139 Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek
4	Klimy	235	RW200015267148139 Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek
5	Mszanna	110/1, 110/2,	RW200015267145899 Toczna RW200010267144189 Piszczanka
		110/3, 302, 308/1, 308/4, 311, 312, 323, 324, 325, 331, 332, 333, 334, 335 – w całości, oraz: 309, 329 – w części,	RW200010267144189 Piszczanka
		272	RW200015267145899 Toczna
6	Olszanka	267/3, 271/3	RW200015267145899 Toczna
7	Pietrusy	359	RW200015267145899 Toczna
8	Próchenki	306, 310, 535, 926, 942/2	RW200015267148139 Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek
9	Stare Łepki	1411/2	RW200015267145899 Toczna RW200015267148139 Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek
10	Szydłówka	315/1	RW200015267148139 Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek

Tabela Nr 6 Zestawienie JCWP na obszarach projektu planu

W związku z lokalizacją tych części wód na terenie dorzecza Wisły zastosowanie ma Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300). W powyższym planie ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona została dla wszystkich części wód jako zagrożone.

Realizacja funkcji związanych z realizacją obiektów inwentarskich może powodować zwiększenie emisji zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych (głównie w zakresie prowadzonej gospodarki nawozowej i warunków przechowywania nawozów naturalnych). Dlatego, w celu ich bezpiecznego użytkowania może być konieczne zaplanowanie działań zaradczych oraz uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

W fazie realizacji wszelkich prac budowlanych i montażowych, a także na etapie późniejszej eksploatacji nowych funkcji terenu, należy zwrócić szczególną uwagę na stan maszyn i pojazdów budowlanych oraz podejmować wszelkie działania ograniczające ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych (np. wyposażyć teren w sorbenty substancji ropopochodnych). Szczególną uwagę należy również poświęcić zagrożeniom związanym z ryzykiem przedostania się do wód ścieków – gospodarka ściekowa podczas realizacji robót powinna zostać rozwiązana poprzez zastosowanie odpowiedniej ilości przenośnych toalet, a na etapie eksploatacji – ścieki należy gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych.

Kolejnym aspektem prowadzonych zmian w gospodarce przestrzennej gminy jest zagrożenie wynikające z ryzyka zanieczyszczenia warstw wodonośnych ujmowanych do eksploatacji. Na obszarze gminy Olszanka, większość terenów zwodociągowano – woda dostarczana jest z trzech gminnych ujęć wód podziemnych. Jednak w przypadku budynków inwentarskich oraz starszych zabudowań, mamy do czynienia z poborem wód z własnych studni (kopanych, wierconych). W gminie Olszanka poziomy wodonośne są dobrze izolowane przed zanieczyszczeniem, dotychczas nie stwierdzono zanieczyszczenia wód głębinowych. Jednak ważnym jest aby dążyć do zachowania zasad eksploatacji gwarantujących minimalizację tego rodzaju zagrożeń.

Gospodarka odpadami powinna być prowadzana w oparciu o obowiązujące przepisy oraz w sposób ograniczający możliwość przedostania się składników odpadów do wód (np. poprzez wydzielenie placu budowy, gromadzeniu odpadów w szczelnych kontenerach i pojemnikach i przekazywaniu do utylizacji lub przetworzenia tylko podmiotom uprawnionym).

Planowane funkcje terenu nie będą powodować znacznego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych przy zastosowaniu środków zapobiegawczych i stosowania zapisów uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia lub Planu i obowiązujących przepisów prawa.

3.4. Obszary degradacji środowiska związane ze składowiskami odpadów

Na terenie objętym projektem Planu nie stwierdzono występowania tzw. „dzikich składowisk”

Przeciwdziałanie zagrożeniom powinno być ukierunkowane na likwidację skutków degradacji powierzchni ziemi odpadami. Likwidacja skutków zaśmiecania gminy jest możliwa w wyniku zintensyfikowania oczyszczania miejsc składowania odpadów. W przypadku stwierdzenia występowania tego rodzaju zanieczyszczenia, posprzątane miejsca zaleca się zasypać lub poddać rekultywacji np. w kierunku leśnym. Wszystkie oczyszczone miejsca zaleca się opatrzyć tablicą informacyjną o zakazie wyrzucania śmieci.

3.5. Obszary zdegradowane przez przemysł

Na terenie objętym projektem Planu nie występują obszary zdegradowane przez przemysł. Realizacja zaplanowanej zmiany funkcji terenów nie będzie powodować powstania tego rodzaju obszarów.

3.6. Obszary nienadające się do dalszego rolniczego wykorzystania

Za tego rodzaju obszary uznaje się m.in. tereny po wyrobiskach poeksploatacyjnych. Podlegają one samoistnej lub celowej renaturyzacji poprzez zadarnienie, zakrzewienie i zalesienie lub zostają naturalnie przekształcone w zbiorniki wodne.

Obszary nienadające się do dalszego rolniczego wykorzystania stanowią tereny wyrobisk – powstałe po wydobyciu surowców.

Na terenie objętym projektem Planu nie występują tego rodzaju obszary.

Realizacja zaplanowanej zmiany funkcji terenów nie będzie powodować powstania tego rodzaju obszarów.

3.7. Obszary zagrożone poważnymi awariami, w tym awariami przemysłowymi

Na terenie objętym projektem Planu nie występują zakłady zaliczane do zakładów o zwiększonym (ZZR) lub dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważniejszej awarii przemysłowej, zgodnie z kryteriami ilościowo-jakościowymi określonymi w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących i zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016r., poz. 138).

Ustalono na podstawie wykazów ZZR i ZDR udostępnionych na stronach internetowych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Realizacja zaplanowanej zmiany funkcji terenów nie będzie powodować powstania tego rodzaju zakładów.

3.8. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

Mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i Mapach ryzyka powodziowego (MRP) zostały sporządzone dla rzeki Toczna i rzeki Liwiec, które przepływają przez obszar gminy Olszanka.

Mapy te określają zasięgi obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% oraz jest wysokie i wynosi 10 %. Obszary te należy rozumieć jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z brzmieniem art. 77 ust. 1 pkt 3 tiret a) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023 poz. 1478 z późn.zm.) na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazuje się gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych oraz innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, a także prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, jak również lokalizowania nowych cmentarzy.

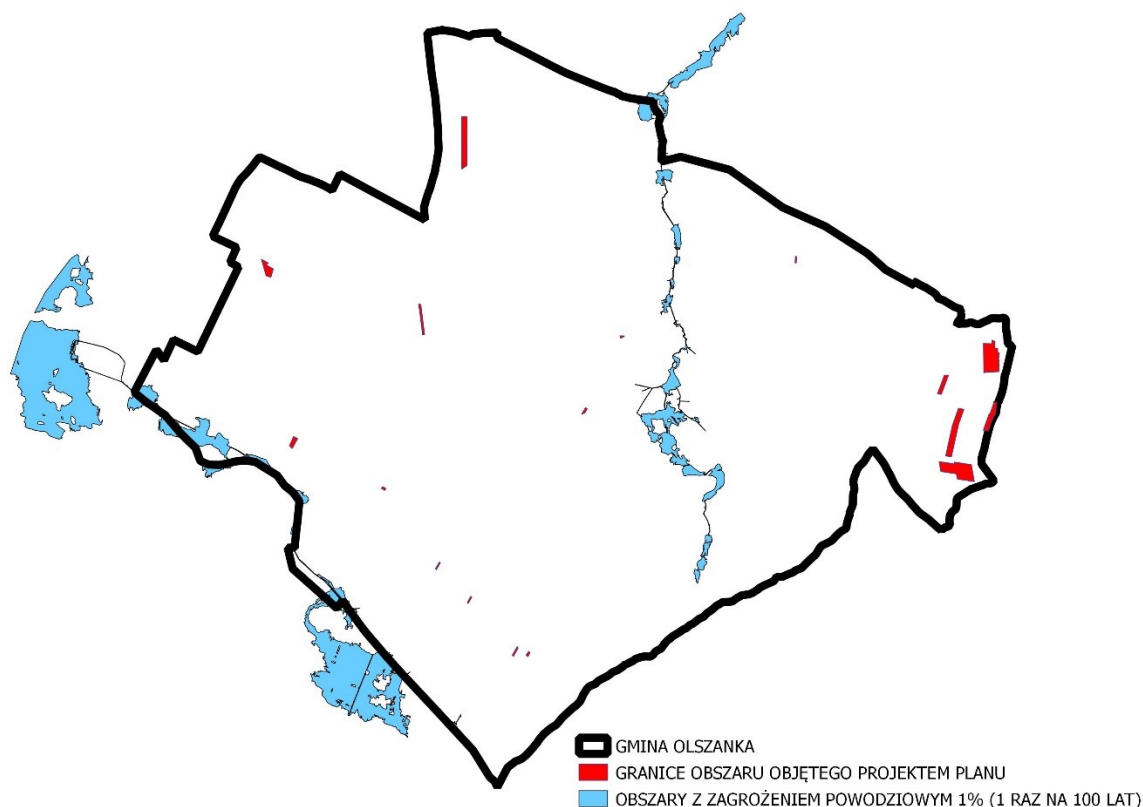
Zgodnie z art. 166 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz.U. 2023 poz. 1478 z późn.zm.) w celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zgodnie z powyższą ustawą przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się:

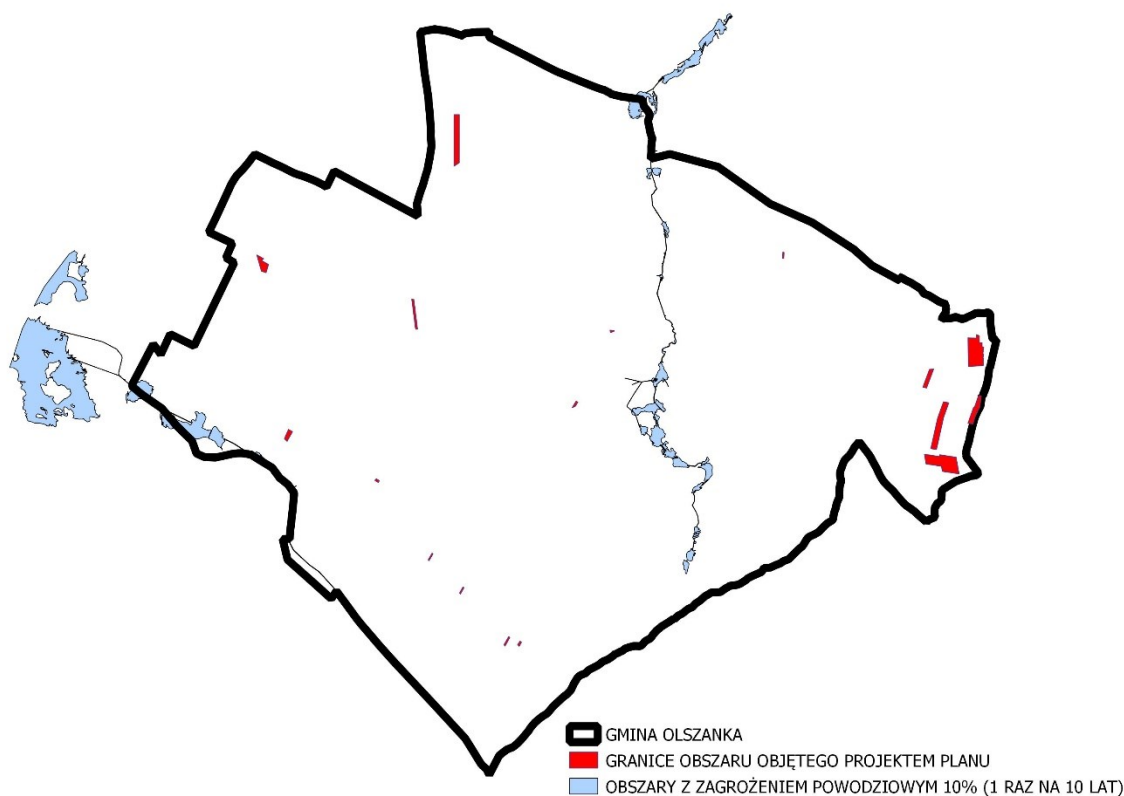
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224 w.w. ustawy prawo wodne, stanowiące działki ewidencyjne,

- pas techniczny w rozumieniu art. 36 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (tj. Dz.U. 2023 poz. 960 z późn. zm.).

Wystąpienie wód powodziowych jest możliwe głównie w okresie wiosennym. Fragmenty dolin obu rzek znajdujące się w granicach gminy, są obszarami źródłkowymi o niewielkich przepływach, dlatego zagrożenie powodziowe tych terenów jest niewielkie. Mogą jedynie w okresie wiosennych wezbrań zachodzić podtopienia budynków położonych na skraju dolin tych cieków. Jednak wiosenne powodzie występują głównie na terenach otwartych łąk, pastwisk i innych gruntów niezabudowanych zlokalizowanych w dolinach rzecznych.



Mapa Nr 3 Mapa obszarów zagrożenia powodziowego o prawdopodobieństwie 1 % na tle gminy Olszanka



Mapa Nr 4 Mapa obszarów zagrożenia powodziowego o prawdopodobieństwie 10 % na tle gminy Olszanka

Tereny objęte projektem Planu położone są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodziowego.

3.9. Strefy ochronne ujęć wód podziemnych

Na obszarze objętym projektem Planu nie występują gminne ujęcia wód podziemnych i nie są zlokalizowane strefy ochronne takich ujęć.

IV. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAPISÓW PROJEKTU PLANU

Teren objęty projektowaną zmianą Planu obejmuje obszar o powierzchni niepełna 44 ha. Obejmuje on w większości tereny już przekształcone antropogenicznie oraz tereny rolne. Na obszarze objętym projektem Planu nie występują zbiorniki wodne.

W przypadku braku realizacji zapisów projektu Planu, zmiany zachodzące w obrębie analizowanego terenu będą prawdopodobnie niewielkie. Tereny obecnie użytkowane głównie rolniczo nie zmieniają dotychczasowego krajobrazu. Jednak brak realizacji zmiany skutkowałby brakiem możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych wnioskujących o wprowadzenie nowych funkcji terenu. Z punktu widzenia Gminy Olszanka wprowadzenie nowych funkcji terenów sprzyja rozwojowi gminy z poszanowaniem środowiska przyrodniczego, a także obowiązujących norm prawnych.

Podkreślić należy, że dotychczasowe zagospodarowanie okolicy wpłynęło na przekształcenie walorów i zasobów przyrodniczych w sposób umiarkowany i nie wyrządziło znaczących szkód. Na terenie gminy nie są zlokalizowane zakłady przemysłowe mogące znacząco przekształcić lokalne środowisko, zwłaszcza w zakresie jakości powietrza i klimatu czy ochrony wód.

Nie występują również zjawiska ani działania, które powodowałyby w sposób istotny degradację gleb lub ich przekształcenia w stopniu uniemożliwiającym ich rolnicze użytkowanie.

Planowane do wprowadzenia nowe funkcje terenu nie wpłyną w sposób istotny na stan środowiska czy krajobrazu gminy z uwagi na wprowadzenie tego rodzaju terenów sposób usystematyzowany (w bliskiej odległości od już istniejących tego rodzaju terenów). W wyniku realizacji tego rodzaju inwestycji część gruntów rolnych zostanie wyłączona z produkcji rolnej, co będzie mieć wpływ na zmniejszenie dopływu azotanów i azotynów do wód i ziemi. Jednak z punktu widzenia ochrony przyrody wszelkie zagospodarowanie terenów w jakakolwiek zabudowę powinno uwzględniać konieczność ochrony siedlisk przyrodniczych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W związku ze stwierdzonym (zinwentaryzowanym) występowaniem siedlisk gatunków objętych ochroną na terenie gminy, m. in. siedlisk błotniaka łąkowego, należy zwrócić szczególną uwagę na konieczność minimalizacji występowania zagrożeń dla ich liczebności na tym obszarze.

Głównym zagrożeniem dla wielu gatunków zwierząt, w tym błotniaka łąkowego są szybko zachodzące zmiany w siedliskach i na żerowiskach. W wyniku przekształcania naturalnych siedlisk (melioracja podmokłych łąk i bagien), upraszczania krajobrazu rolniczego (komasacja gruntów, likwidacja miedz, ugorów, zadrzewień i krzewów), intensyfikacji produkcji rolnej oraz celowego zwalczania ptaków drapieżnych, liczebność błotniaka łąkowego zmniejszyła się w wielu rejonach Europy. W Europie Zachodniej w dużej mierze przyczyniła się do tego Wspólna Polityka Rolna Unii Europejskiej ukierunkowana na intensywną i wydajną produkcję. Doprowadziła ona do nieodwracalnych zmian i strat w środowisku naturalnym oraz krajobrazie rolniczym. Łęgi zlokalizowane na polach oraz na kośnych łąkach są często nieumyślnie niszczone w czasie wykonywania prac agrotechnicznych. W ostatnich latach coraz większym zagrożeniem dla łągów jest drapieżnictwo lisa, którego liczebność wzrosła z powodu zrzucania szczepionek na wściekliznę. Łęgi są również niszczone przez dziki, kuny oraz zwierzęta domowe, jak psy i koty. Ptaki giną również w wyniku kolizji z turbinami wiatrowymi oraz liniami wysokiego napięcia.

Zmiana zainwestowania terenów objętych projektem Planu nie będzie stanowiła znaczącej przeszkody w utrzymaniu siedlisk gatunków występujących na obszarze gminy. Obszar projektu Planu obejmuje niespełna 44 ha gruntów, przy czym są one intensywnie użytkowane (w tym prowadzona jest intensywna gospodarka rolna).

Pomimo powyższego, bezwzględnie należy przestrzegać ochrony gatunkowej wynikającej z wyznaczonych okresów ochronnych, co oznacza obligatoryjne przeprowadzenie przed rozpoczęciem robót wizji terenu, a w przypadku stwierdzenia występowania gniazd – odpowiednie ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem.

W przypadku zinwentaryzowania siedlisk objętych ochroną na terenie planowanych robót, prowadzenie prac budowlanych, z uwagi na zakazy określone w obowiązującym Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380) winno być realizowane poza okresem lęgowym dla gatunków objętych ochroną (obowiązującym od 1 marca do 15 października).

W przypadku braku realizacji zapisów projektu Planu stan środowiska w gminie w znacznej mierze będzie wynikał z realizacji zapisów aktualnie obowiązującego planu. Pozostawienie omawianych terenów w obecnym użytkowaniu nie spowoduje zmian w środowisku, brak wykorzystania rolniczego spowoduje sukcesję w kierunku zarośli i zadrzewień.

V. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Problematyka ochrony środowiska uwarunkowana jest przez stan aktualny środowiska na obszarze opracowania, który z kolei kształtowany jest przez oddziaływania wewnętrzne i zewnętrzne.

Na ogólny stan środowiska składają się głównie: stan zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, stan czystości wód podziemnych i powierzchniowych, stopień zanieczyszczenia gleb. Stan środowiska w rejonie opracowania ocenia się jako przeciętny.

Analizowane obszary zaliczyć należy do pośrednio obciążonych emisjami zanieczyszczeń, mimo że w rejonie opracowania nie występują zakłady przemysłowe zakwalifikowane do szczególnie szkodliwych dla środowiska, to jednak źródła emisji stanowią istniejący system komunikacji.

Tereny objęte planowaną zmianą przeznaczenia, podobnie jak większość terenów wiejskich, mogą być narażone na degradację powierzchni terenu oraz zanieczyszczenia wód związane z gospodarką rolną (środki ochrony roślin, nawożenie), jak również wynikające z braku pełnej kanalizacji. Pewną uciążliwością mogą być także źródła emisji niskich z otaczających terenów zabudowanych.

W granicach gminy występuje stosunkowo dużo obszarów cennych z przyrodniczego punktu widzenia, w tym objętych ochroną prawną. Jednak zaplanowane zmiany przeznaczenia terenów nie obejmują obszarów ważnych dla zachowania bioróżnorodności, objętych ochroną na podstawie przepisów szczególnych lub wskazanych do objęcia ochroną planistyczną.

Zgodnie z powyższym można stwierdzić, że zaplanowane do realizacji przeznaczenia terenów objętych projektem Planu, nie będą stanowić zagrożenia dla środowiska pod warunkiem przestrzegania przepisów prawa i dobrych praktyk.

VI. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego projektu Planu miały zastosowanie cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Cele szczebla międzynarodowego.

Opracowując prognozę dla ustaleń projektu Planu badano spójność jego zapisów z zapisami następujących umów międzynarodowych przyjętych przez stronę polską:

- Konwencji o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzonej w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. (Dz. U. 2003 Nr 78, poz. 706),
- Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzonej w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. z 2003 Nr 2, poz. 17),
- Konwencji o ochronie różnorodności biologicznej, sporządzonej w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 2002 Nr 184, poz. 1532),
- Konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzonej w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 r. Nr 7, poz. 24),

- Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. (Dz. U. z 1996 Nr 53, poz. 238),
- Protokołu z Kioto do Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzonego w Kioto dnia 11 grudnia 1997 r. (Dz. U. z 2005 Nr 203, poz. 1684),
- Konwencji w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, sporządzonej w Genewie dnia 13 listopada 1979 r. (Dz. U. z 1985 Nr 60, poz. 311 z późn. zm.),
- Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz. U. z 1999 Nr 96, poz. 1110).

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu sporządzana jest w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Procedura ta uwzględnia cele Konwencji o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzonej w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r., bowiem zgodnie z jej zapisami, przy uwzględnieniu, że każdy ma prawo do życia w środowisku zapewniającym mu dobrą jakość życia, konwencja gwarantuje uprawnienia obywateli do dostępu informacji o środowisku i wymiaru sprawiedliwości, a także do uczestnictwa w decydowaniu w sprawach dotyczących środowiska.

Wskazując konieczność dostosowania zapisów projektu Planu do Konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe należy zwrócić uwagę, że tereny nim objęte położone są poza obszarami „Ramsar”.

Cele szczebla wspólnotowego.

Regulacje prawne na gruncie szczebla wspólnotowego, związane z celami ochrony środowiska zostały zawarte w niżej wymienionych przepisach:

- Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. Dyrektywa Siedliskowa (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992 r., str. 7-50, Polskie wydanie specjalne: Rozdział 15 Tom 02 str.102 - 145, z późn. zm.),
- Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. Dyrektywa Ptasia (Dz. Urz. WE L 20 z 26.01.2010 r., str. 7-25, z późn. zm.),
- Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji ratyfikowanej przez Polskę 27 września 2004 r.,
- Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. L 327 z 22.12.2000, str. 1-73, Polskie wydanie specjalne: Rozdział 15 Tom 005 P. str. 275 – 346),
- Dyrektywie Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (Dz. Urz. WE L 135 z 30.05.1991 r., str. 40-52, Polskie wydanie specjalne: Rozdział 15 Tom 002 str. 26-38, z późn. zm.),
- Dyrektywie Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów (Dz. U. L 182 z 16.7.1999, str. 1-19),
- Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. Urz. WE L 189 z 18.07.2002 r., str. 12-25, Polskie wydanie specjalne: Rozdział 15 Tom 007, str. 101-115, z późn. zm.),
- Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (Dz. Urz. WE L 152 z 11.06.2008 r., str. 1-44, z późn. zm.),

- Dyrektywie 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.7.2001, str. 30—37, Polskie wydanie specjalne: Rozdział 15 Tom 006 P. str. 157 - 164, z późn. zm.).

Należy również zwrócić uwagę, że Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko ma na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie. Cel ten jest realizowany poprzez zapewnienie wykonywania oceny wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany dokumentów planistycznych sporządzana jest w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, o której mówi Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W wyniku tej procedury projekt Planu ulega ocenie wpływu realizacji jego ustaleń na środowisko. Tym samym uwzględnione są cele tej dyrektywy.

Cele szczebla krajowego.

Wyżej wskazane cele określone na gruncie międzynarodowym i wspólnotowym zostały zaimplementowane na szczebel przepisów prawa krajowego.

Główną grupę przepisów stanowią obowiązujące na czas opracowywania dokumentu ustawy, spośród których najważniejsze są:

- 1) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1478 z późn.zm.) ,
- 2) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1587 z późn.zm.),
- 3) ustawa z dnia z 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2023 poz. 633 z późn. zm.),
- 4) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.),
- 5) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.),
- 6) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2024 poz. 54),
- 7) ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 82).

Obok powyższych przepisów, cele ochrony środowiska określa dokument strategiczny Polityka ekologiczna państwa 2030. Celem głównym PEP 2030 jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców (SOR), zaś cele szczegółowe zostały sformułowane zostały następująco:

- Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
- Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zapobieganie ryzyku klęsk żywiołowych.

W dokumencie wyznaczone są również cele horyzontalne:

- Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw),
- Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Oprócz wyżej wymienionej polityki cele środowiskowe określają inne dokumenty strategiczne:

- Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030,
- Krajowa strategia rozwoju regionalnego 2030: regiony, miasta, obszary wiejskie,
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020,
- Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (PS WPR).

Biorąc pod uwagę przeznaczenie terenów objętych projektem Planu, istniejący stan środowiska oraz ustalenia dokumentu, można stwierdzić, że ogólnie projekt Planu, nakazujący ochronę elementów środowiska przyrodniczego, w tym Obszarów Natura 2000 oraz zasobów wodnych, wpływa na ograniczenie zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych dla nich wyznaczonych.

VII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA SKUTKÓW REALIZACJI USTAŁEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

Zaplanowane do realizacji zmiany przeznaczenia terenów, a tym samym wprowadzenie nowych lub modyfikacja istniejących funkcji terenów, będzie niosła za sobą zmiany w środowisku przyrodniczym w sposób bezpośredni jak i pośredni. Realizacja niektórych inwestycji (np. związanych z funkcjonowaniem budynków inwentarskich) może nieść za sobą znaczące oddziaływanie na środowisko, co będzie oznaczać konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Przeprowadzenie prognozy oddziaływania projektu Planu na środowisko jest obligatoryjne i zawsze powinno zostać zrealizowane przy założeniu, że wyznaczone w Planie tereny zostaną wykorzystane w sposób w nim określony.

Projekt Planu swoim zasięgiem obejmuje następujące tereny:

- 1) we wsi **Bejdy**:
 - dz. o nr ewid. 131 i 133 - planowane przeznaczenie: tereny zabudowy zagrodowej (RZM)
- 2) we wsi **Bolesty**:
 - dz. o nr ewid. 151/1 - planowane przeznaczenie: tereny zabudowy zagrodowej (RZM)
- 3) we wsi **Dawidy**:
 - dz. o nr ewid. 63/1 - planowane przeznaczenie: tereny zabudowy zagrodowej (RZM), tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), teren lasu (L)
- 4) we wsi **Klimy**:
 - dz. o nr ewid. 235 - planowane przeznaczenie: tereny zabudowy zagrodowej (RZM)
- 5) we wsi **Mszanna**:
 - dz. o nr ewid. 110/1, 110/2, 110/3, 272, - planowane przeznaczenie: tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (RZP)
- 6) we wsi **Mszanna**:
 - dz. o nr ewid. 302, 308/1, 308/4, 311, 312, 323, 324, 325, 331, 332, 333, 334, 335 - planowane przeznaczenie: tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (RZP), tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny komunikacji drogowej wewnętrznej (KR)
- 7) we wsi **Olszanka**:
 - dz. o nr ewid. 267/3, 271/3 - planowane przeznaczenie: tereny zabudowy usługowej (U)
- 8) we wsi **Pietrusy**:
 - dz. o nr ewid. 359 - planowane przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)
- 9) we wsi **Próchenki**:
 - dz. o nr ewid. 306, 310 - planowane przeznaczenie: tereny zabudowy zagrodowej (RZM)
 - dz. o nr ewid. 535 - planowane przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)

- dz. o nr ewid. 926 - planowane przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy zagrodowej (RZM)
 - dz. o nr ewid. 942/2 - planowane przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)
- 10) we wsi **Stare Łepki**:
- dz. o nr ewid. 1411/2 - planowane przeznaczenie: tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (RZP)
- 11) we wsi **Szydłówka**:
- dz. o nr ewid. 315/1 - planowane przeznaczenie: tereny zabudowy zagrodowej (RZM)

Z uwagi na powyższe przeprowadzono prognozę oddziaływań w wyniku realizacji przeznaczenia terenów oznaczonych symbolem:

- RZM - tereny zabudowy zagrodowej,
- RN - tereny rolnictwa z zakazem zabudowy,
- L - teren lasu,
- RN - tereny rolnictwa z zakazem zabudowy,
- RZP - tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych
- KDD - tereny dróg dojazdowych,
- KR - tereny komunikacji drogowej wewnętrznej,
- U - tereny zabudowy usługowej,
- MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Kryteriami wykorzystanymi do identyfikacji znaczących oddziaływań na środowisko były:

- cechy projektowanych w dokumencie funkcji terenu i potencjalnego ich oddziaływania (rozmiar, zakres, intensywność, kumulacja z innymi przedsięwzięciami, potencjalne korzystanie z zasobów naturalnych, wprowadzania zanieczyszczeń i powodowanie zagrożeń, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania),
- lokalizacja terenów wyznaczonych pod pełnienie poszczególnych funkcji (dotychczasowe przeznaczenie gruntów, obfitość, jakość i zdolność do odtwarzania zasobów naturalnych na danym obszarze, absorpcja cennego środowiska).

Realizacja zapisów i ustaleń projektu Planu może wiązać się niewielkim stopniu z wystąpieniem oddziaływań na następujące komponenty środowiska: powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny, różnorodność biologiczną, rośliny, zwierzęta, obszary i obiekty chronione, korytarze ekologiczne, krajobraz i ludzi.

Ustalenia projektu Planu będą odznaczać się różnymi oddziaływaniami na środowisko. Te same ustalenia mogą oddziaływać w inny sposób na różne komponenty środowiska.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji ustaleń projektu Planu można scharakteryzować ze względu na:

1) powiązanie z realizacją ustaleń projektu:

- a) oddziaływania bezpośrednie - wynikają z istnienia przedsięwzięcia zrealizowanego w wyniku ustaleń projektu Planu np. zajęcie terenu pod przedsięwzięcie,
- b) oddziaływania pośrednie - nie są powiązane jednoznacznie z ustaleniami projektu Planu, mogą wystąpić z opóźnieniem lub w oddaleniu od źródła,
- c) oddziaływania skumulowane - wynikają z połączenia szeregu oddziaływań pochodzących z różnych przedsięwzięć,
- d) oddziaływania wtórne - trudne do określenia oddziaływania, które mogą wystąpić po znacznym upływie czasu lub po zarzuceniu użytkowania,

2) czas trwania:

- oddziaływania krótkoterminowe - przede wszystkim związane z realizacją przedsięwzięcia,

- oddziaływania średnioterminowe – związane z zarówno z realizacją przedsięwzięć jak i z eksploatacją,
- oddziaływania długoterminowe – przede wszystkim związane z eksploatacją przedsięwzięcia na ogół wieloletnią,

3) trwałości:

- oddziaływania stałe – występują cały czas, najczęściej związane z emisją stale pracującej instalacji,
- oddziaływania chwilowe – trwają krótki okres czasu mogą być niespodziewane np. chwilowa głośniejsza praca maszyn w wyniku awarii, nagłe zapotrzebowanie na większą ilość wody w wyniku pożaru lub przewidywalne,

4) konsekwencje dla elementu środowiska:

- oddziaływania pozytywne – powodują poprawę stanu elementu środowiska,
- oddziaływania obojętne – nie mają wpływu na element środowiska,
- oddziaływania negatywne – powodują pogorszenie stanu elementu ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę określone w projekcie Planu zasady zagospodarowania terenu można określić oddziaływania, jakie będą lub mogą się pojawić w związku z realizacją nowych funkcji terenu.

7.1. Oddziaływania na powierzchnię ziemi

W związku z realizacją nowych funkcji terenu będzie następować przekształcenie struktury powierzchni ziemi – w szczególności gdy mowa o funkcji związanej z lokalizowaniem nowych obiektów budowlanych.

Ponadto projekt Planu przewiduje rezerwację terenu pod tereny dróg dojazdowych i komunikacji drogowej wewnętrznej (KDD - obręb ewid. Mszanna – Zał. nr 1 E i 1F):

- 1 KDD i 2 KDD -o szerokości 3 m w liniach rozgraniczających
- 3 KDD o szerokości 12 m w liniach rozgraniczających

z możliwością budowy chodników, budowy ścieżek rowerowych, lokalizowania sieci i urządzeń infrastruktury technicznej o wysokości do 15,0m, przystanków komunikacji zbiorowej oraz zieleni urządzonej. W m. Mszanna projekt Planu przewiduje również rezerwację terenu pod tereny dróg wewnętrznych (1KR) o szerokości 5 m w liniach rozgraniczających jako teren komunikacji drogowej wewnętrznej z możliwością budowy chodników, ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-jezdných oraz lokalizowania sieci i urządzeń infrastruktury technicznej o wysokości do 15,0 m.

Dodatkowo w projekcie Planu ustalono możliwość lokalizacji nowych dróg wewnętrznych nie oznaczonych na rysunkach Planu o minimalnej szerokości 5 m.

Tego rodzaju zmiana wynika z konieczności dostępu komunikacyjnego do omawianych terenów i poprawy bezpieczeństwa użytkowników ciągu komunikacyjnego. Zaplanowane funkcjonowania istniejącego pasa drogowego obejmuje stosunkowo niewielką część terenu (po 2,5 m z każdej strony).

W obu przypadkach będą to oddziaływania bezpośrednie, krótko i długoterminowe i negatywne.

Wprowadzenie terenów produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (RZP) nie zostało zaplanowane na dużą skalę, ponadto w przypadku części terenów występuje już zabudowa związana z projektowaną funkcją. Zmiany w zagospodarowaniu na tych terenach spowodują zwiększenie skali prowadzonej działalności natomiast nie spowodują wprowadzenia nowych rodzajów działalności z uwagi na rolniczy charakter gminy. Lokalizacja nowych terenów związanych z produkcją zwierzęcą zaplanowana została poza obszarami objętymi ochroną prawną, w tym poza obszarami cennymi z przyrodniczego punktu widzenia. Oddziaływania jakie będą występować związane będą głównie ze zdjęciem warstw terenu pod planowane obiekty i infrastrukturę towarzyszącą.

Ważne z punktu widzenia ochrony gruntów jest właściwe i zgodne z prawem postępowanie z gruntami najwyższych klas bonitacyjnych. Zniszczenie przydatnej dla rolnictwa pokrywy glebowej, w tym gleb III klasy bonitacyjnej, należy uznać za niekorzystne. Jednak podkreślenia wymaga, że obecne zainwestowanie części terenów związane jest z prowadzeniem działalności zgodnej z projektowaną funkcją. Nie zmienia to jednak faktu, iż należy dążyć do oszczędnego korzystania z terenu. Część powierzchni gleb na terenach planowanych do zabudowy (warstwy humusowej) powinna zostać zachowana i posłużyć jako podłoże dla kształtowania terenów biologicznie czynnych i odbudowy gleb wykorzystywanych intensywnie jako grunty rolne.

Niemniej jednak, na terenie gminy wskazane jest lokalizowanie nowych terenów związanych m.in. z lokalizowaniem nowych budynków mieszkalnych (RZM, MN), w tym na terenach cennych przyrodniczo i objętych ochroną prawną. W zapisach projektu Planu wprowadzono nakaz ochrony siedlisk i stanowisk ochrony gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej dziko występujących: roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną. Przy zastosowaniu działań określonych w obowiązujących normach prawa powszechnego i lokalnego realizacja zabudowy związanej z mieszkalnictwem nie będzie powodowała negatywnego wpływu na obiekty podlegające ochronie. Należy też zauważyć, że brak umożliwienia lokalizowania tego rodzaju zabudowy zwykle skutkuje odpływem mieszkańców gminy i starzeniem lokalnego społeczeństwa.

W obu przypadkach będą to oddziaływania bezpośrednie, krótko i długoterminowe i negatywne.

Wprowadzenie w projekcie Planu zwiększonej powierzchni terenów umożliwiających realizację produkcji związanej z rolnictwem (RZP) (w tym hodowlą) nie będzie skutkowało znaczącym zwiększeniem istniejącej produkcji zwierzęcej, a w większości przypadków ma na celu umożliwienie realizacji obiektów wspomagających już prowadzoną produkcję. Podkreślić należy, że gmina Olszanka jest gminą rolniczą, gdzie głównym źródłem utrzymania pozostaje rolnictwo (w tym produkcja zwierzęca). Na obszarach RZP skala hodowli zwierząt nie została ograniczona w zapisach projektu Planu co, z uwagi na znaczną odległość od najbliższej zabudowy zagrodowej i związanej z mieszkalnictwem, nie powinno negatywnie wpłynąć na stan środowiska i jakość życia lokalnej społeczności. Niemniej jednak, każde zwiększenie produkcji zwierzęcej lub wprowadzenie jej na nowych obszarach winno zostać poprzedzone uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której zapisy określające będą warunki korzystania z terenu i środki zapobiegawcze nadmiernej emisji i uciążliwości dla terenów sąsiednich.

7.2. Oddziaływania na wody

Ocenę wpływu wykonano uwzględniając możliwe oddziaływania na poszczególne elementy oceny stanu wód:

- a) stan/ potencjał ekologiczny:
 - elementy biologiczne,
 - elementy hydromorfologiczne,
 - elementy fizykochemiczne,
- b) stan chemiczny.

Generalnie, analizując możliwe skutki realizacji zadań polegających na realizacji inwestycji zaplanowanych w projekcie Planu, należy odnieść się w pierwszej kolejności do obecnego stanu zasobów wodnych w zakresie aktualnego stanu środowiska.

Na terenie Polski jako główne zagrożenia dla stanu JCWP, wskazywane są presje antropogeniczne o charakterze punktowym, tj. głównie odprowadzanie ścieków komunalnych, bytowych, przemysłowych, a także presje o charakterze obszarowym, których główne źródła stanowią presje pochodzące z rolnictwa oraz zanieczyszczenia rozproszone, związane z niewłaściwym postępowaniem z odpadami, występowaniem obszarów nieskanalizowanych, z których w sposób niekontrolowany odprowadzane są ścieki bytowe.

W związku z powyższym, odprowadzanie ścieków oraz niewłaściwa gospodarka nawozowa stanowi istotną przyczynę złego stanu wód, co odzwierciedlają wyniki państwowego monitoringu środowiska przeprowadzanego zez Generalny Inspektorat Ochrony Środowiska i ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych

Nowe funkcje terenu określone w projekcie dokumentu również mogą powodować wystąpienie zagrożeń związanych z niewłaściwym postępowaniem ze ściekami. Ponadto, na stan JCWP i JCWPd może wpływać niewłaściwa gospodarka odpadami.

Charakter i skala planowanych do wprowadzenia funkcji pozwala na stwierdzenie, że w przypadku ich realizacji zagrożenia te nie będą miały znaczącego wpływu. Przy właściwym postępowaniu ze ściekami i odpadami nie przewiduje się wpływu na jakość wód na terenach objętych projektem Planu.

Na obszarze objętym zmianą zainwestowania oraz w jego najbliższej okolicy nie występują ujęcia wód podziemnych lub ich strefy ochrony bezpośredniej bądź pośredniej.

7.3. Oddziaływania na powietrze i klimat

Oddziaływania wynikające z realizacji zapisów projektu Planu związane będą głównie z pracą urządzeń oraz z poruszaniem się pojazdów spalinowych. W przypadku budowy nowych odcinków dróg czy obiektów budowlanych (w szczególności inwentarskich) możliwe jest występowanie negatywnych oddziaływań na etapie wykonywania prac budowlanych jak i późniejszego ich funkcjonowania. Charakter planowanych funkcji terenu pozwala na stwierdzenie, że ich negatywny wpływ będzie lokalny. W wyniku tych zjawisk emisje związane będą głównie powstawaniem zanieczyszczeń pyłowych oraz zwiększeniem poziomu hałasu w rejonie ich lokalizacji. Realizacja zabudowy związanej z produkcją zwierzęcą będzie poprzedzana wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (w przypadku hodowli o skali przekraczającej 210 DJP- po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko) co gwarantuje dochowanie obowiązujących standardów w zakresie ochrony powietrza i klimatu. Inwestorzy realizujący tego rodzaju przedsięwzięcia zobowiązani są również do zastosowania rozwiązań technicznych i technologicznych ograniczających negatywne oddziaływania poza terenem inwestycyjnym.

Przewiduje się zatem, że wprowadzone działania będą miały charakter negatywny krótkotrwały (lokalny) na etapie budowy, lecz w perspektywie długoterminowej w zależności od przyjętych rozwiązań technologicznych nie będzie miało miejsca znaczącego oddziaływania na powietrze i klimat albo to negatywne oddziaływanie będzie niewielkie.

7.4. Oddziaływania na rośliny, zwierzęta, grzyby, różnorodność biologiczną, szatę roślinną, faunę i obszary chronione

Analiza wpływu planowanego zagospodarowania terenu została wykonana z uwzględnieniem oddziaływania na rośliny, zwierzęta, grzyby, różnorodność biologiczną, florę i faunę oraz obszary prawnie chronione (formy ochrony przyrody). Ważne jest także utrzymanie integralności tych obszarów oraz zapewnienie możliwości migracji poprzez korytarze ekologiczne.

Wystąpienie oddziaływań dotyczyć będzie zarówno etapu budowy nowych obiektów (oddziaływanie lokalne i krótkotrwałe lecz nieodwracalne) jak i etapu ich eksploatacji - oddziaływanie długoterminowe, związane z powstawaniem emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza w stopniu zależnym od skali zaplanowanej inwestycji.

Zaplanowane do zmiany funkcje terenu położone są w części w obszarach objętych ochroną na gruncie przepisów obowiązującej ustawy o ochronie przyrody oraz w obszarze korytarzy ekologicznych.

Wyżej wskazane tereny objęte projektem planu związane są z wprowadzeniem w tych lokalizacjach zabudowy związanej z mieszkalnictwem bez dopuszczenia funkcjonowania uciążliwych usług – wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco

i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz biogazowni, za wyjątkiem biogazowni rolniczych.

Należy zwrócić uwagę, że realizacja założeń projektu Planu w zakresie realizacji nowej zabudowy winna odbywać się z poszanowaniem występujących na tych terenach siedlisk, w szczególności gatunków objętych ochroną gatunkową oraz wymagających ochrony czynnej.

Zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380) w stosunku do dziko występujących zwierząt należących do gatunków objętych ochroną ścisłą wprowadzono następujące zakazy:

- 1) umyślnego zabijania,
- 2) umyślnego okaleczania lub chwytania,
- 3) umyślnego niszczenia ich jaj lub form rozwojowych,
- 4) transportu,
- 5) chowu,
- 6) zbierania, pozyskiwania, przetrzymywania lub posiadania okazów gatunków,
- 7) niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania,
- 8) niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- 9) umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień
- 10) zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany lub darowizny okazów gatunków,
- 11) wwożenia z zagranicy lub wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków,
- 12) umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca,
- 13) umyślnego wprowadzania do środowiska przyrodniczego.

W ramach określonych zakazów obowiązujących dla zinventaryzowanego w obrębie Mszanna błotniaka łąkowego wprowadzono dodatkowo zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków oraz zakaz fotografowania, filmowania lub obserwacji, mogących powodować ich płoszenie lub niepokojenie.

W myśl ww. Rozporządzenia wprowadzono odstępstwo od zakazu usuwania gniazd ptasich z obiektów budowlanych lub terenów zieleni, obejmujące okres od 16 października do końca lutego - odstępstwo to ma zastosowanie jedynie w przypadku, gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne.

W związku z powyższym, w przypadku stwierdzenia na terenie objętym planowanym zainwestowaniem terenu występowania gatunków objętych ochroną, może być konieczne uzyskanie zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od ww. zakazów.

Realizacja zapisów projektu Planu w tych lokalizacjach przy zachowaniu obowiązujących przepisów prawa lokalnego i powszechnego nie powinna odznaczać się negatywnymi skutkami na przedmioty ochrony.

7.5. Oddziaływania na krajobraz

Faza realizacji zaplanowanych funkcji terenów, w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi przy użyciu ciężkiego sprzętu, będzie źródłem krótkoterminowych negatywnych oddziaływań na walory krajobrazowe rejonu. Realizacja obiektów budowlanych będzie wiązała się z powstaniem nowych obiektów w dotychczasowym krajobrazie, co skutkować może pogorszeniem jego walorów, jednak będzie ona spójna z zabudową występującą na obszarze całej gminy oraz uszeregowana.

Budowa nowych odcinków dróg również będzie wiązać się ze przekształceniem lokalnego krajobrazu (z uwagi na ich kategorię dość niewielkim), przy czym, w tym przypadku będzie to oddziaływanie długoterminowe i stałe.

Powyższe zmiany będą odznaczać się oddziaływaniem bezpośrednim, krótko i długoterminowym i negatywnym.

7.6. Oddziaływania na zasoby naturalne

Realizacja planowanej zmiany przeznaczenia omawianych terenów ze względu na nieznaczny rejon prac będzie niewielkim źródłem oddziaływań na zasoby naturalne. Skala oddziaływań będzie związana jedynie z fazą realizacji inwestycji i będzie miała lokalny zasięg oraz niewielki stopień nasilenia.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na złoża kopalin.

7.7. Oddziaływania na zabytki, ludzi i dobra materialne

Zaplanowane do realizacji nowe funkcje terenu nie będą odznaczać się wpływem na dobra materialne w istotny sposób.

Na terenie objętym planowaną zmianą Planu w niewielkiej części (obręb Próchenki, dz. o nr ewid. 942/2) zlokalizowany jest teren strefy ochrony zachowanych elementów zabytkowych („B”). W zapisach projektu Planu wprowadzono nakaz zachowania zasadniczych elementów historycznego rozplanowania t. j. utrzymania istniejącej sieci dróg, alei, szpalerów osi widokowych i kompozycyjnych i zachowania podziałów parcelacyjnych oraz zakaz montowania urządzeń technicznych, jak: transformatory słupowe, wysokie kominy, maszty telekomunikacyjne.

Oddziaływanie na ludzi związane będzie głównie z fazą realizacji zaplanowanych inwestycji. Będzie ono związane ze zwiększeniem niekorzystnych emisji hałasu oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza. Będą to jednak oddziaływania krótkotrwałe i o niewielkim zasięgu terytorialnym.

Realizacja zaplanowanych funkcji terenów na obszarze objętym projektem Planu nie będzie negatywnie oddziaływać na istniejące obiekty objęte ochroną wojewódzkiego konserwatora zabytków lub wpisanych do gminnego rejestru zabytków, w tym krajobrazy kulturowe lub dobra kultury współczesnej.

7.8. Wnioski

Skutki dla środowiska przyrodniczego i jakości życia mieszkańców będą w dużej mierze zależę od czasu trwania fazy budowlanej, przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych oraz zastosowań chroniących środowisko i lokalną społeczność.

Analizując skalę i rodzaj zaplanowanych funkcji terenu, a także uwzględniając proponowane zapisy w niniejszym projekcie Planu można stwierdzić, że zmiany w zagospodarowaniu terenów objętych projektem, przy zachowaniu przepisów prawa powszechnego i lokalnego, nie będą wpływać znacząco negatywnie na obszary chronione oraz funkcjonowanie korytarzy ekologicznych bądź zaburzać funkcjonowania środowiska przyrodniczego jako całości.

VIII. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Projekt Planu nie zawiera ustaleń, których realizacja mogłaby bezpośrednio wiązać się wystąpieniem oddziaływań o zasięgu transgranicznym. W związku z tym nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań o charakterze transgranicznym w rozumieniu Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. oraz obowiązującej Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

IX. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W niniejszej prognozie omówione zostały przewidywane oddziaływania na środowisko jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu.

W trakcie prowadzonych analiz nie zidentyfikowano negatywnego wpływu na cele ochrony w ramach obszarów Natura 2000, nie wskazuje się również konieczności przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej dla zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania obszarów Natura 2000.

Zapobieganie i ograniczanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i warunki życia ludzi powinno dotyczyć zarówno etapu budowy, jak i eksploatacji poszczególnych inwestycji. Projekt Planu zawiera ogólne i precyzyjne ustalenia, których celem jest zapobieganie oraz ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji jego zapisów.

W projekcie dokumentu wskazano zasady zagospodarowania terenów specyficznych, które obejmują tereny:

- zabudowy zagrodowej (RZM),
- rolnictwa z zakazem zabudowy (RN),
- tereny lasu (L),
- tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (RZP)
- dróg dojazdowych (KDD),
- komunikacji drogowej wewnętrznej (KR),
- zabudowy usługowej (U),
- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).

Wśród zasad zagospodarowania terenów związanych z lokalizacją zabudowy zagrodowej (RZM) określono następujące zasady:

- wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów spopielenia zwłok i grzebowisk zwierząt, wytwarzania i gromadzenia odpadów, które ze względu na pochodzenie, skład chemiczny, biologiczny i inne właściwości mogą stanowić zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub dla środowiska, prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na zbieraniu, składowaniu, odzysku, przeładunku i unieszkodliwianiu odpadów, lokalizacji turbin i elektrowni wiatrowych z wyjątkiem mikroinstalacji, lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię słoneczną innych niż montowane na dachach budynków, lokalizacji zakładów stanowiących zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, lokalizacji obiektów i urządzeń powodujących zanieczyszczenie wód, gruntu i powietrza ponad dopuszczalne normy oraz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu lub wód powierzchniowych,
- ustalono obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku dla terenów chronionych akustycznie, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska,
- wprowadzono nakaz aby oddziaływanie z instalacji, związanych z przeznaczeniem terenu, nie powodowało przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- ustalono ochronę terenów w granicach obszarów Natura 2000 t. j. obszaru specjalnej ochrony PLB140002 – Dolina Liwca zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi dotyczącymi form ochrony przyrody,

- wskazano na konieczność zapewnienia ochrony siedlisk i stanowisk ochrony gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej dziko występujących : roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną,
- wprowadzono nakaz prowadzenia ewentualnej wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ustalono obowiązek utrzymania urządzeń melioracji wodnych, oraz dopuszcza się ich przebudowę i rozbudowę w sposób zapewniający prawidłowy odpływ wód i budowę nowych urządzeń melioracyjnych w miarę potrzeb,
- dopuszczono lokalizację urządzeń i budowli hydrotechnicznych i służących ochronnie przeciwpowodziowej,
- ustalono zachowanie indywidualnych ujęć wody,
- ustalono możliwość lokalizacji nowych dróg wewnętrznych nie oznaczonych na rysunku planu o minimalnej szerokości 5,0 m, z zastrzeżeniem iż lokalizacja dróg wewnętrznych oraz ich parametry techniczne muszą umożliwiać przejazd pojazdów ratowniczo – gaśniczych zgodnie z przepisami z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- ustalono maksymalną wysokość rozbudowy i przebudowy oraz lokalizacji nowych urządzeń infrastruktury technicznej do 15,0 m,
- w zakresie zasilania w energię elektryczną ustalono likwidację wskazanego na mapie odcinka linii elektroenergetycznej średniego napięcia, lokalizację linii elektroenergetycznej średniego napięcia zastępującej likwidowany odcinek zgodnie z wskazanym na rysunku planu projektowanym odcinkiem linii elektroenergetycznej średniego napięcia, a jeżeli parametry techniczne oraz projektowane zainwestowanie nie pozwalają na wskazaną lokalizację dopuszcza się wyznaczenie innego przebiegu linii elektroenergetycznej średniego napięcia, a także możliwość budowy nowych i przebudowy istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych SN oraz budowy stacji transformatorowych SN/NN zgodnie z zasadami obowiązującymi operatorów sieci elektroenergetycznych,
- w zakresie zaopatrzenia w wodę do celów bytowych ustalono zaopatrzenie w wodę poprzez istniejącą i projektowaną sieć wodociągową o średnicy nie mniejszej niż 80 mm, możliwość korzystania z indywidualnych ujęć wody do celów bytowych wyłącznie do czasu realizacji gminnej sieci wodociągowej oraz wskazano na konieczność zachowania parametrów sieci wodociągowej wymaganych dla ochrony przeciwpożarowej oraz budowę hydrantów naziemnych o wymaganej średnicy, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę,
- w zakresie odprowadzania ścieków ustalono odprowadzenie ścieków do istniejącej i projektowanej sieci kanalizacyjnej o średnicy nie mniejszej niż 90 mm, a do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacyjnej nakazano odprowadzenie ścieków do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków, a następnie ich wywóz z uwzględnieniem obowiązujących przepisów odrębnych,
- w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi w granicach działki budowlanej z obowiązkiem podczyszczania wód opadowych i roztopowych pochodzących z powierzchni zanieczyszczonych przed ich odprowadzeniem do ziemi, a także ustalono zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z dopuszczeniem gromadzenia nadmiaru wód opadowych i roztopowych w otwartych lub zamkniętych zbiornikach retencyjnych, retencyjno – infiltrujących i studniach chłonnych zlokalizowanych w granicach działki budowlanej,
- w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustalono ogrzewanie budynków z indywidualnych źródeł ciepła ograniczających emisję zanieczyszczeń do środowiska,
- w zakresie gospodarki odpadami ustalono obowiązek gromadzenia odpadów komunalnych w miejscu ich powstawania, a następnie ich wywóz zgodnie z regulacją lokalną,
- jako funkcję podstawową wskazano tereny zabudowy zagrodowej,

- jako funkcję uzupełniającą wskazano tereny: dróg wewnętrznych, urządzeń infrastruktury technicznej oraz upraw polowych,
- określono minimalną powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej – 1200 m²,
- określono minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 20 % powierzchni działki budowlanej,
- maksymalna powierzchnia zabudowy kubaturowej do 60 % powierzchni działki budowlanej,
- określono wskaźniki nadziemnej intensywności zabudowy: minimalny – 0,1 dla działki budowlanej oraz maksymalny 0,8 dla działki budowlanej,
- dla budynków mieszkalnych, zabudowy gospodarczej, inwentarskiej, garażowej i wiat wskazano maksymalną wysokość zabudowy – do 11,0 m,
- dla budowli rolniczych wskazano maksymalną wysokość - do 20,0 m,
- zachowano istniejącą zabudowę z zachowaniem jej funkcji i parametrów z możliwością jej rozbudowy i przebudowy oraz rozbiórki,
- dla tego rodzaju terenów wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, a także biogazowni, za wyjątkiem biogazowni rolniczych.

Wśród zasad zagospodarowania projektowanych terenów rolnictwa z zakazem zabudowy (RN) określono następujące zasady:

- zakresie przeznaczenia terenów: tereny rolnicze bez prawa zabudowy,
- w zakresie zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy: zakaz zabudowy.

Wśród zasad zagospodarowania projektowanych terenów lasu (L) określono następujące zasady:

- przeznaczenie terenów: lasy,
- w zakresie zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy: zakaz zabudowy.

Wśród zasad zagospodarowania projektowanych terenów produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (RZP) określono następujące zasady:

- wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów spalania zwłok i grzebowisk zwierząt, wytwarzania i gromadzenia odpadów, które ze względu na pochodzenie, skład chemiczny, biologiczny i inne właściwości mogą stanowić zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub dla środowiska, prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na zbieraniu, składowaniu, odzysku, przeładunku i unieszkodliwianiu odpadów, lokalizacji turbin i elektrowni wiatrowych z wyjątkiem mikroinstalacji, lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię słoneczną innych niż montowane na dachach budynków, lokalizacji zakładów stanowiących zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, lokalizacji obiektów i urządzeń powodujących zanieczyszczenie wód, gruntu i powietrza ponad dopuszczalne normy oraz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu lub wód powierzchniowych,
- ustalono obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku dla terenów chronionych akustycznie, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska,
- wprowadzono nakaz aby oddziaływanie z instalacji, związanych z przeznaczeniem terenu, nie powodowało przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- ustalono ochronę terenów w granicach obszarów Natura 2000 t. j. obszaru specjalnej ochrony PLB140002 – Dolina Liwca zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi dotyczącymi form ochrony przyrody,
- wskazano na konieczność zapewnienia ochrony siedlisk i stanowisk ochrony gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej dziko występujących : roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną,

- wprowadzono nakaz prowadzenia ewentualnej wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ustalono obowiązek utrzymania urządzeń melioracji wodnych, oraz dopuszcza się ich przebudowę i rozbudowę w sposób zapewniający prawidłowy odpływ wód i budowę nowych urządzeń melioracyjnych w miarę potrzeb,
- dopuszczono lokalizację urządzeń i budowli hydrotechnicznych i służących ochronie przeciwpowodziowej,
- ustalono zachowanie indywidualnych ujęć wody,
- ustalono możliwość lokalizacji nowych dróg wewnętrznych nie oznaczonych na rysunku planu o minimalnej szerokości 5,0 m, z zastrzeżeniem iż lokalizacja dróg wewnętrznych oraz ich parametry techniczne muszą umożliwiać przejazd pojazdów ratowniczo – gaśniczych zgodnie z przepisami z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- ustalono maksymalną wysokość rozbudowy i przebudowy oraz lokalizacji nowych urządzeń infrastruktury technicznej do 15,0 m,
- w zakresie zasilania w energię elektryczną ustalono likwidację wskazanego na mapie odcinka linii elektroenergetycznej średniego napięcia, lokalizację linii elektroenergetycznej średniego napięcia zastępującej likwidowany odcinek zgodnie z wskazanym na rysunku planu projektowanym odcinkiem linii elektroenergetycznej średniego napięcia, a jeżeli parametry techniczne oraz projektowane zainwestowanie nie pozwalają na wskazaną lokalizację dopuszcza się wyznaczenie innego przebiegu linii elektroenergetycznej średniego napięcia, a także możliwość budowy nowych i przebudowy istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych SN oraz budowy stacji transformatorowych SN/NN zgodnie z zasadami obowiązującymi operatorów sieci elektroenergetycznych,
- w zakresie zaopatrzenia w wodę do celów bytowych ustalono zaopatrzenie w wodę poprzez istniejącą i projektowaną sieć wodociągową o średnicy nie mniejszej niż 80 mm, możliwość korzystania z indywidualnych ujęć wody do celów bytowych wyłącznie do czasu realizacji gminnej sieci wodociągowej oraz wskazano na konieczność zachowania parametrów sieci wodociągowej wymaganych dla ochrony przeciwpożarowej oraz budowę hydrantów naziemnych o wymaganej średnicy, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę,
- w zakresie odprowadzania ścieków ustalono odprowadzenie ścieków do istniejącej i projektowanej sieci kanalizacyjnej o średnicy nie mniejszej niż 90 mm, a do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacyjnej nakazano odprowadzenie ścieków do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków, a następnie ich wywóz z uwzględnieniem obowiązujących przepisów odrębnych,
- w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi w granicach działki budowlanej z obowiązkiem podczyszczania wód opadowych i roztopowych pochodzących z powierzchni zanieczyszczonych przed ich odprowadzeniem do ziemi, a także ustalono zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z dopuszczeniem gromadzenia nadmiaru wód opadowych i roztopowych w otwartych lub zamkniętych zbiornikach retencyjnych, retencyjno – infiltrujących i studniach chłonnych zlokalizowanych w granicach działki budowlanej,
- w zakresie zaopatrzenia w energię cieplną ustalono ogrzewanie budynków z indywidualnych źródeł ciepła ograniczających emisję zanieczyszczeń do środowiska,
- w zakresie gospodarki odpadami ustalono obowiązek gromadzenia odpadów komunalnych w miejscu ich powstawania, a następnie ich wywóz zgodnie z regulacją lokalną,

przy czym:

dla terenów oznaczonych jako 1RZP i 2 RZP:

- jako funkcję podstawową wskazano tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych,

- jako funkcję uzupełniającą wskazano tereny: dróg wewnętrznych, urządzeń infrastruktury technicznej,
- minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej – 600 m²,
- maksymalną wysokość zabudowy - do 20 m od powierzchni terenu, przy czym dla zabudowy gospodarczej, inwentarskiej, garażowej i wiat -10,0 m, dla pozostałych budowli rolniczych – 20,0 m,
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 10 % powierzchni działki budowlanej,
- maksymalna powierzchnia zabudowy kubaturowej do 70% powierzchni działki budowlanej,
- określono wskaźniki nadziemnej intensywności zabudowy: minimalny – 0,1 dla działki budowlanej oraz maksymalny 0,8 dla działki budowlanej,
- zachowano istniejącą zabudowę z zachowaniem jej funkcji i parametrów z możliwością jej rozbudowy i przebudowy oraz rozbiórki.

dla terenów oznaczonych od 3RZP do 8RZP:

- jako funkcję podstawową wskazano tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnictwa,
- jako funkcję uzupełniającą wskazano tereny: dróg wewnętrznych, urządzeń infrastruktury technicznej,
- minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej – 1 200 m²,
- maksymalną wysokość zabudowy - do 20 m od powierzchni terenu, przy czym dla zabudowy gospodarczej, inwentarskiej, garażowej i wiat -10,0 m, dla pozostałych budowli rolniczych – 20,0 m,
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 20 % powierzchni działki budowlanej,
- maksymalny udział powierzchni zabudowy - 60% powierzchni działki budowlanej,
- określono wskaźniki nadziemnej intensywności zabudowy: minimalny – 0,1 dla działki budowlanej oraz maksymalny 0,8 dla działki budowlanej,
- zachowano istniejącą zabudowę z zachowaniem jej funkcji i parametrów z możliwością jej rozbudowy i przebudowy oraz rozbiórki.

Wśród zasad zagospodarowania terenów dróg dojazdowych (KDD) określono następujące zasady:

- jako funkcję podstawową wskazano tereny dróg dojazdowych,
- jako funkcję uzupełniającą wskazano możliwość lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej o wysokości do 15,0 m, oraz zieleni urządzonej.

Wśród zasad zagospodarowania terenów komunikacji drogowej wewnętrznej (KR) określono następujące zasady:

- jako funkcję podstawową wskazano tereny komunikacji drogowej wewnętrznej,
- jako funkcję uzupełniającą wskazano możliwość lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej o wysokości do 15,0 m, oraz zieleni urządzonej.

Wśród zasad zagospodarowania terenów rolnictwa z zakazem zabudowy oraz terenów lasów w granicach Planu określono całkowity zakaz zabudowy.

Wśród zasad zagospodarowania terenów zabudowy usługowej (U) określono następujące zasady:

- wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów spielania zwłok i grzebowisk zwierząt, wytwarzania i gromadzenia odpadów, które ze względu na pochodzenie, skład chemiczny, biologiczny i inne właściwości mogą stanowić zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub dla środowiska, prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na zbieraniu, składowaniu, odzysku, przeładunku i unieszkodliwianiu odpadów, lokalizacji turbin i elektrowni wiatrowych z wyjątkiem mikroinstalacji, lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię słoneczną innych niż montowane na dachach budynków, lokalizacji zakładów stanowiących zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz

- stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, lokalizacji obiektów i urządzeń powodujących zanieczyszczanie wód, gruntu i powietrza ponad dopuszczalne normy oraz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu lub wód powierzchniowych,
- ustalono obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku dla terenów chronionych akustycznie, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska,
 - wprowadzono nakaz aby oddziaływanie z instalacji, związanych z przeznaczeniem terenu, nie powodowało przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
 - ustalono ochronę terenów w granicach obszarów Natura 2000 t. j. obszaru specjalnej ochrony PLB140002 – Dolina Liwca zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi dotyczącymi form ochrony przyrody,
 - wskazano na konieczność zapewnienia ochrony siedlisk i stanowisk ochrony gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej dziko występujących : roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną,
 - wprowadzono nakaz prowadzenia ewentualnej wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - ustalono obowiązek utrzymania urządzeń melioracji wodnych, oraz dopuszcza się ich przebudowę i rozbudowę w sposób zapewniający prawidłowy odpływ wód i budowę nowych urządzeń melioracyjnych w miarę potrzeb,
 - dopuszczono lokalizację urządzeń i budowli hydrotechnicznych i służących ochronie przeciwpowodziowej,
 - ustalono zachowanie indywidualnych ujęć wody,
 - ustalono możliwość lokalizacji nowych dróg wewnętrznych nie oznaczonych na rysunku planu o minimalnej szerokości 5,0 m, z zastrzeżeniem iż lokalizacja dróg wewnętrznych oraz ich parametry techniczne muszą umożliwiać przejazd pojazdów ratowniczo – gaśniczych zgodnie z przepisami z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
 - ustalono maksymalną wysokość rozbudowy i przebudowy oraz lokalizacji nowych urządzeń infrastruktury technicznej do 15,0 m,
 - w zakresie zasilania w energię elektryczną ustalono likwidację wskazanego na mapie odcinka linii elektroenergetycznej średniego napięcia, lokalizację linii elektroenergetycznej średniego napięcia zastępującej likwidowany odcinek zgodnie z wskazanym na rysunku planu projektowanym odcinkiem linii elektroenergetycznej średniego napięcia, a jeżeli parametry techniczne oraz projektowane zainwestowanie nie pozwalają na wskazaną lokalizację dopuszcza się wyznaczenie innego przebiegu linii elektroenergetycznej średniego napięcia, a także możliwość budowy nowych i przebudowy istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych SN oraz budowy stacji transformatorowych SN/NN zgodnie z zasadami obowiązującymi operatorów sieci elektroenergetycznych,
 - w zakresie zaopatrzenia w wodę do celów bytowych ustalono zaopatrzenie w wodę poprzez istniejącą i projektowaną sieć wodociągową o średnicy nie mniejszej niż 80 mm, możliwość korzystania z indywidualnych ujęć wody do celów bytowych wyłącznie do czasu realizacji gminnej sieci wodociągowej oraz wskazano na konieczność zachowania parametrów sieci wodociągowej wymaganych dla ochrony przeciwpożarowej oraz budowę hydrantów naziemnych o wymaganej średnicy, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę,
 - w zakresie odprowadzania ścieków ustalono odprowadzenie ścieków do istniejącej i projektowanej sieci kanalizacyjnej o średnicy nie mniejszej niż 90 mm, a do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacyjnej nakazano odprowadzenie ścieków do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków, a następnie ich wywóz z uwzględnieniem obowiązujących przepisów odrębnych,
 - w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi w granicach działki budowlanej z obowiązkiem podczyszczania wód opadowych i roztopowych pochodzących z powierzchni

zanieczyszczonych przed ich odprowadzeniem do ziemi, a także ustalono zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z dopuszczeniem gromadzenia nadmiaru wód opadowych i roztopowych w otwartych lub zamkniętych zbiornikach retencyjnych, retencyjno – infiltrujących i studniach chłonnych zlokalizowanych w granicach działki budowlanej,

- w zakresie zaopatrzenia w energię cieplną ustalono ogrzewanie budynków z indywidualnych źródeł ciepła ograniczających emisję zanieczyszczeń do środowiska,
- w zakresie gospodarki odpadami ustalono obowiązek gromadzenia odpadów komunalnych w miejscu ich powstawania, a następnie ich wywóz zgodnie z regulacją lokalną,
- jako funkcję podstawową wskazano tereny usług,
- jako funkcję uzupełniającą wskazano tereny: tereny zabudowy mieszkaniowej powiązanej z działalnością usługową, dróg wewnętrznych, urządzeń infrastruktury technicznej,
- minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej – 900 m²,
- maksymalny udział zabudowy mieszkaniowej w zagospodarowaniu działki budowlanej nie może przekraczać 40 % zabudowy działki budowlanej,
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 30 % powierzchni działki budowlanej,
- maksymalna powierzchnia zabudowy kubaturowej do 60% powierzchni działki budowlanej,
- określono wskaźniki nadziemnej intensywności zabudowy: minimalny – 0,1 dla działki budowlanej oraz maksymalny 0,8 dla działki budowlanej,
- dla budynków usługowych wskazano maksymalną wysokość zabudowy budynkami usługowymi - 11,0 m,
- zabudowy gospodarczej, garażowej i wiat wskazano maksymalną wysokość zabudowy - 7,0 m,
- zachowano istniejącą zabudowę z zachowaniem jej funkcji i parametrów z możliwością jej rozbudowy i przebudowy oraz rozbiórki,
- dla tego rodzaju terenów wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, a także biogazowni, za wyjątkiem biogazowni rolniczych.

Wśród zasad zagospodarowania terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) określono następujące zasady:

- wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów spielania zwłok i grzebówisk zwierząt, wytwarzania i gromadzenia odpadów, które ze względu na pochodzenie, skład chemiczny, biologiczny i inne właściwości mogą stanowić zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub dla środowiska, prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na zbieraniu, składowaniu, odzysku, przeładunku i unieszkodliwianiu odpadów, lokalizacji turbin i elektrowni wiatrowych z wyjątkiem mikroinstalacji, lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię słoneczną innych niż montowane na dachach budynków, lokalizacji zakładów stanowiących zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, lokalizacji obiektów i urządzeń powodujących zanieczyszczanie wód, gruntu i powietrza ponad dopuszczalne normy oraz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu lub wód powierzchniowych,
- ustalono obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku dla terenów chronionych akustycznie, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska,
- wprowadzono nakaz aby oddziaływanie z instalacji, związanych z przeznaczeniem terenu, nie powodowało przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny,

- ustalono ochronę terenów w granicach obszarów Natura 2000 t. j. obszaru specjalnej ochrony PLB140002 – Dolina Liwca zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi dotyczącymi form ochrony przyrody,
- wskazano na konieczność zapewnienia ochrony siedlisk i stanowisk ochrony gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej dziko występujących : roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną,
- wprowadzono nakaz prowadzenia ewentualnej wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ustalono obowiązek utrzymania urządzeń melioracji wodnych, oraz dopuszcza się ich przebudowę i rozbudowę w sposób zapewniający prawidłowy odpływ wód i budowę nowych urządzeń melioracyjnych w miarę potrzeb,
- dopuszczono lokalizację urządzeń i budowli hydrotechnicznych i służących ochronie przeciwpowodziowej,
- ustalono zachowanie indywidualnych ujęć wody,
- ustalono możliwość lokalizacji nowych dróg wewnętrznych nie oznaczonych na rysunku planu o minimalnej szerokości 5,0 m, z zastrzeżeniem iż lokalizacja dróg wewnętrznych oraz ich parametry techniczne muszą umożliwiać przejazd pojazdów ratowniczo – gaśniczych zgodnie z przepisami z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- ustalono maksymalną wysokość rozbudowy i przebudowy oraz lokalizacji nowych urządzeń infrastruktury technicznej do 15,0 m,
- w zakresie zasilania w energię elektryczną ustalono likwidację wskazanego na mapie odcinka linii elektroenergetycznej średniego napięcia, lokalizację linii elektroenergetycznej średniego napięcia zastępującej likwidowany odcinek zgodnie z wskazanym na rysunku planu projektowanym odcinkiem linii elektroenergetycznej średniego napięcia, a jeżeli parametry techniczne oraz projektowane zainwestowanie nie pozwalają na wskazaną lokalizację dopuszcza się wyznaczenie innego przebiegu linii elektroenergetycznej średniego napięcia, a także możliwość budowy nowych i przebudowy istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych SN oraz budowy stacji transformatorowych SN/NN zgodnie z zasadami obowiązującymi operatorów sieci elektroenergetycznych,
- w zakresie zaopatrzenia w wodę do celów bytowych ustalono zaopatrzenie w wodę poprzez istniejącą i projektowaną sieć wodociągową o średnicy nie mniejszej niż 80 mm, możliwość korzystania z indywidualnych ujęć wody do celów bytowych wyłącznie do czasu realizacji gminnej sieci wodociągowej oraz wskazano na konieczność zachowania parametrów sieci wodociągowej wymaganych dla ochrony przeciwpożarowej oraz budowę hydrantów naziemnych o wymaganej średnicy, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę,
- w zakresie odprowadzania ścieków ustalono odprowadzenie ścieków do istniejącej i projektowanej sieci kanalizacyjnej o średnicy nie mniejszej niż 90 mm, a do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacyjnej nakazano odprowadzenie ścieków do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków, a następnie ich wywóz z uwzględnieniem obowiązujących przepisów odrębnych,
- w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi w granicach działki budowlanej z obowiązkiem podczyszczania wód opadowych i roztopowych pochodzących z powierzchni zanieczyszczonych przed ich odprowadzeniem do ziemi, a także ustalono zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z dopuszczeniem gromadzenia nadmiaru wód opadowych i roztopowych w otwartych lub zamkniętych zbiornikach retencyjnych, retencyjno – infiltrujących i studniach chłonnych zlokalizowanych w granicach działki budowlanej,
- w zakresie zaopatrzenia w energię cieplną ustalono ogrzewanie budynków z indywidualnych źródeł ciepła ograniczających emisję zanieczyszczeń do środowiska,

- w zakresie gospodarki odpadami ustalono obowiązek gromadzenia odpadów komunalnych w miejscu ich powstawania, a następnie ich wywóz zgodnie z regulacją lokalną,
- wskazano konieczność zachowania zasadniczych elementów historycznego rozplanowania t. j. utrzymania istniejącej sieci dróg, alei, szpalerów osi widokowych i kompozycyjnych,
- ustalono konieczność zachowania podziałów parcelacyjnych,
- wprowadzono zakaz montowania urządzeń technicznych, jak: transformatory słupowe, wysokie kominy, maszty telekomunikacyjne,
- jako funkcję podstawową wskazano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- jako funkcję uzupełniającą wskazano tereny: dróg wewnętrznych, urządzeń infrastruktury technicznej,
- minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej – 600 m²,
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 50 % powierzchni działki budowlanej,
- maksymalna powierzchnia zabudowy kubaturowej do 40% powierzchni działki budowlanej,
- określono wskaźniki nadziemnej intensywności zabudowy: minimalny – 0,1 dla działki budowlanej oraz maksymalny 0,6 dla działki budowlanej,
- dla budynków mieszkalnych wskazano maksymalną wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych - 11,0 m,
- zabudowy gospodarczej, garażowej i wiat wskazano maksymalną wysokość zabudowy - 7,0 m,
- zachowano istniejącą zabudowę z zachowaniem jej funkcji i parametrów z możliwością jej rozbudowy i przebudowy i rozbiórki,
- dla tego rodzaju terenów wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, a także biogazowni, za wyjątkiem biogazowni rolniczych.

Ze względu na położenie poza obszarowymi formami ochrony przyrody, w tym obszarami Natura 2000 oraz znaczne odległości od nich terenów o zainwestowaniu mogącym potencjalnie lub znacząco oddziaływać wpływać na środowisko, a także ze względu na ograniczony zasięg oddziaływania dopuszczonego w projekcie Planu zainwestowania:

- nie wystąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci obszarów Natura 2000,
- nie wystąpi dezintegracja obszarów Natura 2000,
- nie wystąpi oddziaływanie na spójność sieci obszarów Natura 2000,
- nie wystąpi oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody w regionalnym otoczeniu obszaru.

Zaproponowane zapisy w projekcie Planu uważa się za wystarczające dla zapewnienia ochrony środowiska przyrodniczego gminy. W związku z powyższym nie ma konieczności podjęcia działań z zakresu kompensacji przyrodniczej.

X. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko mówi, że zakres prognozy oddziaływania na środowisko powinien przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie Planu w szczególności w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

Przyjęte kierunki zagospodarowania terenów respektują lokalne uwarunkowania i zapewniają zrównoważony rozwój gminy.

Zadania inwestycyjne, które zaproponowano do realizacji w ramach ocenianego dokumentu dotyczą inwestycji mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowanych poza obszarami cennymi z przyrodniczego punktu widzenia, objętymi ochroną prawną w tym poza obszarami Natura 2000.

Planowane zainwestowanie nowych terenów zlokalizowanych w obszarach Natura 2000 dotyczy lokalizacji wyłącznie zabudowy związanej z mieszkalnictwem (RZM, MN) i usługami nieuciążliwymi.

Niniejszą zmianę Planu opracowano w związku z wnioskami mieszkańców gminy, dotyczącymi poszerzenia istniejących już terenów przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem drobnej działalności usługowej oraz terenów produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich. Zmiany powyższe nie są sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, są też zgodne z wytycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym oraz przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska. w związku z czym nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych.

XI. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Sporządzenie niniejszego dokumentu jest bezpośrednio związane z przeprowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w obecnie obowiązującej ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejszy dokument identyfikuje potencjalne zagrożenia na środowisko, a także określa działania mające na celu ograniczenie negatywnych skutków środowiskowych.

Zakres prognozy i stopień szczegółowości są zgodne z wyżej wymienioną ustawą i został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Łosicach.

Podstawowymi celami prognozy są:

- określenie dotychczasowego stanu, jakości oraz funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego w granicach objętych projektem Planu,
- identyfikacja, charakterystyka oraz ocena potencjalnych oddziaływań na elementy środowiska, wynikających z realizacji ustaleń projektu Planu,
- zaproponowanie rozwiązań mających na celu zapobieganie oraz ograniczenie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą być rezultatem realizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego projektu Planu.

Przy sporządzaniu prognozy zastosowano metody opisowe, polegające na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji zapisów projektu Planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi opisanymi w dokumentach charakteryzujących strukturę przyrodniczą Gminy Olszanka. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w kontekście stopnia szczegółowości ustaleń projektu Planu.

Należy zaznaczyć, że w projekcie dokumentu znalazły się szczegółowe zapisy dbające o interesy środowiska, które ewentualny niekorzystny wpływ na środowisko będą minimalizowały.

W prognozie nie zidentyfikowano nieprawidłowych rozwiązań planistycznych.

Prognozuje się, że realizacja zapisów i ustaleń projektu Planu może wiązać się z wystąpieniem oddziaływań na następujące komponenty środowiska: powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny, różnorodność biologiczną, rośliny, zwierzęta, obszary i obiekty chronione, korytarze ekologiczne, krajobraz i ludzi. Oddziaływania te nie będą miały znaczącego charakteru i nie będą wpływać na integralność i funkcjonowanie obszarów Natura 2000 oraz pozostałych obszarów przyrodniczo cennych.

Na etapie realizacji inwestycji mogą wystąpić negatywne oddziaływania związane z etapem prac budowlanych. Wynikają one z konieczności wykorzystania sprzętu budowlanego oraz ingerencji w powierzchnię gleby, z uwagi na potrzebę posadowienia obiektów oraz elementów infrastruktury. Wpływ ten ograniczony będzie do etapu prowadzenia prac i może być minimalizowany poprzez odpowiednią organizację prac budowlanych i stosowanie nowoczesnego i sprawnego sprzętu budowlanego.

Wielkość tych oddziaływań uzależniona będzie od zastosowanych technologii i zabezpieczeń ograniczających emisję hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Wpływ na środowisko wodne, florę, faunę oraz obszary chronione związane z funkcjonowaniem założonych inwestycji nie będzie znaczący.

Należy jednak podkreślić, iż planowane inwestycje mają na celu rozwój obszaru gminy, zwiększenie jej atrakcyjności gospodarczej przy poszanowaniu środowiska przyrodniczego, a zmiany funkcji terenu mogące znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane są poza obszarami podlegającymi ochronie prawnej na gruncie przepisów wiązanych z ochroną zasobów przyrodniczych.

Zapisane w projekcie Planu nakazy i zakazy, można uznać za właściwe do ograniczenia negatywnych oddziaływań planowanych przedsięwzięć na środowisko, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Niemniej jednak, uwzględniając charakter dokumentu przyjąć należy, iż szczegółowe uwarunkowania związane z ograniczaniem wpływu przedsięwzięć na środowisko powinny znaleźć się w dokumentach szczegółowych oraz decyzjach administracyjnych odnoszących się do indywidualnych przedsięwzięć.

XII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Etap realizacji inwestycji

Dla ograniczenia przekształceń środowiska, na etapie realizacji planowanych inwestycji, kontroli powinny podlegać stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko, w tym ograniczenie zasięgu przestrzennego placów budowy (na bieżąco w trakcie budowy) oraz sprawność techniczna sprzętu (przede wszystkim eliminacja wycieków substancji ropopochodnych i nadmiernej emisji spalin).

Etap eksploatacji inwestycji

Po zrealizowaniu planowanych inwestycji, poza stałą kontrolą stanu technicznego obiektów, wskazany jest monitoring:

- skuteczności unieszkodliwiania ścieków komunalnych (co najmniej raz w roku),
- skuteczności i prawidłowości gospodarki odpadami wytwarzanymi przez ekipy serwisowo-remontowe (doraźnie).

XIII. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WEWSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy.

XIV. ZAŁĄCZNIKI

1. Oświadczenie kierującego pracami zespołu autorów
2. Graficzny załącznik Nr 1A do Prognozy obejmujący wieś Bejdy
3. Graficzny załącznik Nr 1B do Prognozy obejmujący wieś Bolesty
4. Graficzny załącznik Nr 1C do Prognozy obejmujący wieś Dawidy
5. Graficzny załącznik Nr 1D do Prognozy obejmujący wieś Klimy
6. Graficzny załącznik Nr 1E i 1F do Prognozy obejmujący wieś Mszanna
7. Graficzny załącznik Nr 1G do Prognozy obejmujący wieś Olszanka
8. Graficzny załącznik Nr 1H do Prognozy obejmujący wieś Pietrusy
9. Graficzny załącznik Nr 1I do 1K do Prognozy obejmujący wieś Próchenki
10. Graficzny załącznik Nr 1L do Prognozy obejmujący wieś Stare Łępki
11. Graficzny załącznik Nr 1M do Prognozy obejmujący wieś Szydłówka

XV. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

DYREKTYWY, USTAWY I ROZPORZĄDZENIA:

1. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r. z późn. zm.)
2. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U. L 20 z 26.1.2010)
3. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206, 22.7.1992 z późn. zm.)
4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. L 197 z 21.07.2001)
5. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.)
6. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2023 poz. 977 z późn. zm.)
7. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. – o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.)
8. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1478 z późn. zm.)
9. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. 2024 poz. 530)
10. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 82)
11. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1587 z późn. zm.)
12. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2023 poz. 633 z późn. zm.)
13. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2024 poz. 54)
14. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. 2023 poz. 344 z późn. zm.)
15. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840)
16. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 320)
17. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2024 poz. 609 z późn. zm.)
18. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących i zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138)
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380)
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409)

21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408)
22. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U. 2022 poz. 2649)
23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713)
24. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112)
25. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 2454)
26. Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. poz. 337)
27. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)
28. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 Nr 25, poz. 133 z późn. zm.)
29. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w dniu 4 listopada 2022 r. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

POZOSTAŁE ŹRÓDŁA:

1. Strategią rozwoju gminy Olszanka na lata na lata 2016 – 2025 z perspektywą do 2030 roku, przyjętą Uchwałą Nr XVIII/143/2016 Rady Gminy Olszanka z dnia 23 września 2016 r.,
2. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Olszanka na lata 2015-2020, przyjętego Uchwałą Nr IX/55/2015 Rady Gminy Olszanka z dnia 27 sierpnia 2015 r.,
3. Program możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii dla województwa mazowieckiego (2006), przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa nr 208/06 z dnia 9 października 2006 r.
4. Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany SUIKZP Gminy Olszanka z marca 2019 r., i października 2022 r.,
5. Opracowanie ekofizjograficzne z sierpnia 2013 r. sporządzonym na potrzeby SUIKZP gminy Olszanka,
6. Aneks do opracowania ekofizjograficznego z czerwca 2022 r. sporządzony na potrzeby zmiany SUIKZP gminy Olszanka,
7. Opracowanie ekofizjograficzne z 2023 r. sporządzonym na potrzeby MPZP terenów zabudowy jednorodzinnej, usługowej, zagrodowej i produkcji w gospodarstwach rolnych we wsiach: Bejdy, Bolesty, Dawidy, Klimy, Mszanna, Olszanka, Pietrusy, Próchenki Stare Łępki i Szydłówka,
8. Raport Klimat Polski za 2021 r., IMGW
9. Raport o stanie gminy Olszanka za 2020 r.,
10. Mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP). 2016-2021 – II cykl planistyczny wraz z aktualizacją z 2022r..
11. Monitoring jakości wód podziemnych w województwie Polsce w 2016 roku. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.
12. Monitoring jakości wód podziemnych w województwie Polsce w 2021 roku. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.
13. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjęty Uchwałą Nr 22/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018r.
14. Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 przyjęty Uchwałą Nr 3/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 stycznia 2019r.

15. Program ochrony środowiska dla województwa mazowieckiego przyjęty uchwałą Nr 3/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2017r.
16. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ przyjęta Uchwałą Nr 72/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 maja 2022r.
17. Raport z III etapu realizacji zamówienia „Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2015-2017”. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowy Instytut Badawczy w Puławach. 2017. Puławy.
18. Standardowy Formularz Danych (SDF) dla obszarów Natura 2000.
19. <http://losice.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?CFGF=wms&mylayers=+granice+OSM>
+